



Ministère de la Justice  
Canada

Department of Justice  
Canada

PROFIL DE LA CRIMINALITÉ  
DANS LES VILLES :  
Analyse statistique  
Multidimensionnelle  
2002

**Ministère de la Justice du Canada**



**PROFIL DE LA CRIMINALITÉ  
DANS LES VILLES :  
Analyse statistique  
multidimensionnelle**

**Kwing Hung, Ph.D.  
Chi Nguyen, M.A.**



**Division de la recherche  
et de la statistique**

**2002**

*Les points de vue exposés dans ce document de travail sont ceux de l'auteur et ne représentent pas les points de vue ou la position du ministère de la Justice du Canada.*

# Avant-propos

---

J'ai le plaisir de présenter aux chercheurs la plus récente publication de la série Méthodologie de la Division de la recherche et de la statistique, intitulée Profil de la criminalité dans les villes canadiennes : analyse statistique multidimensionnelle. Dans cet article, Kwing Hung, spécialiste de la méthodologie et statisticien à la Division de la recherche et de la statistique, analyse, au moyen d'une méthode novatrice, un domaine traditionnel d'enquête - le profil des crimes commis dans les villes canadiennes. Les nouvelles approches méthodologiques et analytiques des banques de données bien établies présentent un riche potentiel d'analyse susceptible d'améliorer l'élaboration des politiques, les réformes législatives et la mise en œuvre de programmes.

Chaque année, le Centre canadien de la statistique juridique compile des données sur la criminalité au Canada grâce au Programme de déclaration uniforme de la criminalité. Ce sondage est probablement la source d'information la plus citée et la plus analysée dans le domaine juridique. Pour continuer à exploiter et à étudier cette importante banque de données, M. Hung a appliqué l'analyse en composantes principales à 25 catégories d'infractions dans 600 villes. Son objectif était de calculer un petit nombre de « composantes », ou « facteurs », présentant un fort degré de corrélation et représentant les 25 catégories d'infractions d'origine. À partir de ce résultat, il a été possible d'établir de nouveaux regroupements de villes grâce à leur profil de criminalité qui pouvait ne pas ressortir au départ.

Comme bien souvent avec les travaux de recherche, l'article témoigne de l'aide et des suggestions de nombreux collègues que l'auteur tient à remercier, notamment les employés du Programme des services policiers du Centre canadien de la statistique juridique, Tom Gabor, professeur à l'Université d'Ottawa, Stan Lipinski, Stephen Mihorean, Fernando Mata et Christine Wright de la Division de la recherche et de la statistique du ministère de la Justice du Canada.

Roberta J. Russell, Ph.D.

Directrice, Division de la recherche et de la statistique  
Ministère de la Justice du Canada



### La Division de la recherche et de la statistique

Le personnel de la Division de la recherche et de la statistique rassemble des chercheurs en sciences sociales provenant d'une vaste gamme de domaines : criminologie, sociologie, anthropologie, éducation, statistique, sciences politiques, psychologie et travail social.

Nous menons des recherches en sciences sociales afin de soutenir les activités et programmes du ministère de la Justice du Canada. Nous produisons également des données statistiques, dispensons des services méthodologiques et des conseils en matière d'analyse et réalisons des recherches sur l'opinion publique ainsi que des analyses exhaustives de l'environnement.

Nous reconnaissons que, pour être utile, la recherche doit être accessible. Dans le but de rendre nos recherches plus accessibles, nous avons mis au point de nouveaux produits adaptés aux besoins d'un groupe varié d'utilisateurs, tels des séries de recherches, des questions et réponses, des fiches documentaires et cette série sur les méthodologies.

Pour obtenir de plus amples renseignements sur nos activités de recherche, visitez notre site Internet à l'adresse <http://canada.justice.gc.ca/ps/rs>.

# Table de matières

<b>Avant-propos</b>	<b>.ii</b>
<b>Table de matières</b>	<b>.iv</b>
<b>Remerciements</b>	<b>.vi</b>
<b>Résumé</b>	<b>.vii</b>
<b>1.0 Introduction</b>	<b>.1</b>
<b>2.0 Méthode</b>	<b>.3</b>
<b>Tableau 1 : Répartition des villes figurant dans l'étude</b>	<b>.4</b>
<b>Tableau 2 : Catégories d'infractions</b>	<b>.5</b>
<b>3.0 Composantes de la criminalité</b>	<b>.7</b>
<b>Tableau 3 : Saturations de facteur des quatre composantes de criminalité</b>	<b>.8</b>
<b>Section 4. Profils de criminalité des villes individuelles</b>	<b>.15</b>
<b>Section 5. Profils des régions</b>	<b>.19</b>
<b>Tableau 4 : Résultats de l'analyse discriminante de quatre régions géographiques</b>	<b>.21</b>
<b>Tableau 5 : Poids factoriels moyens des quatre régions géographiques</b>	<b>.23</b>
<b>Section 6. Profils de criminalité selon la taille de la ville</b>	<b>.25</b>
<b>Section 7. Sommaire et implications pour les politiques</b>	<b>.30</b>



## **Annexes**

<b>Annexe 1. Difficulté de décrire un profil de criminalité .....</b>	<b>33</b>
<b>Annexe 2. Poids factoriels des quatre composantes de criminalité dans 600 villes .....</b>	<b>37</b>
<b>Annexe 3. Percentiles des poids factoriels pour les quatres composantes de criminalité dans 600 villes .....</b>	<b>51</b>
<b>Annexe 4. Reclassement des villes selon le modèle de classification par région .....</b>	<b>66</b>
<b>Annexe 5. Reclassement des villes selon le modèle de classification par population .....</b>	<b>74</b>
<b>Annexe 6. Taux moyen de criminalité selon la population (pour 100 000 habitants) .....</b>	<b>82</b>

# Remerciements

---

Nous tenons à remercier les personnes suivantes, qui ont formulé des suggestions très utiles à propos d'une version antérieure du présent document : le professeur Tom Gabor (Université d'Ottawa), Stan Lipinski, Stephen Mihorean, Fernando Mata et Christine Wright.



# Résumé

---

Dans cette étude, nous avons fait appel à des méthodes statistiques multidimensionnelles pour faire une analyse des taux de criminalité par type d'infraction recensée à l'échelle nationale par le Programme de déclaration uniforme de la criminalité (DUC1). On visait ainsi à dégager des profils à partir de la masse d'informations transmises par les services policiers au Centre canadien de la statistique juridique de Statistique Canada pour 1999. Il s'avère que l'analyse statistique permet de représenter le profil de criminalité de 600 villes canadiennes au moyen de quatre indices. Cette information pourrait contribuer à une définition adéquate des problèmes de criminalité des villes individuelles et ainsi aider les organismes locaux de justice pénale dans l'élaboration de stratégies de prévention et de répression.

Par ailleurs, les villes ont été regroupées selon deux classifications basées sur la région géographique et la population. Les analyses démontrent que ces deux modes de répartition ne s'avèrent que moyennement pertinents. On trouvera dans le rapport la description des profils typiques des différentes régions géographiques et des villes de différentes tailles. Certains résultats confirment les idées reçues. Par exemple, les infractions contre la moralité sont plus nombreuses et plus graves dans les grandes villes que dans les petites. Cependant, l'analyse révèle d'autres résultats étonnants. Par exemple, le taux de criminalité violente est plus élevé dans les provinces de l'Atlantique et des Prairies qu'ailleurs, et il est plus élevé dans les petites villes que dans les grandes.

Ces résultats s'avéreront utiles dans la conception de programmes de prévention. Premièrement, les profils individualisés permettent de connaître les grands problèmes à cibler dans chaque ville. Deuxièmement, grâce aux profils par région et par population, chaque ville peut plus efficacement choisir les programmes de prévention des autres villes qui pourrait lui être utile.





# 1.0 Introduction

---

Il importe pour la police et les organismes de justice pénale de bien connaître le profil de criminalité de leur secteur d'intervention pour établir des stratégies et des programmes de prévention et de répression. Or, il est plutôt difficile de réduire une grande masse d'informations pour dresser un portrait individuel d'une simple ville, par exemple. Bon an mal an, le Centre canadien de la statistique juridique recueille les données que lui transmettent tous les services de police du pays à propos de plus d'une centaine de types de crimes. Même si ces données sont regroupées en une vingtaine ou une trentaine de catégories, ce nombre demeure trop élevé pour proposer une lecture claire et concise des taux de criminalité. Au surplus, il importe aussi d'établir des comparaisons avec d'autres villes du Canada; or, les taux se rapportant à une seule ville ne sont d'aucune utilité à cet effet. Ainsi, il est d'usage dans les services de police de déclarer le nombre total de crimes violents et le nombre total de crimes contre les biens et de faire une comparaison avec le nombre total de crimes au Canada (voir une illustration à l'annexe 1). Il va de soi que ce portrait simplifié ne permet pas de représenter la diversité des infractions telles que voies de fait, vol ou vol qualifié.

Il existe une autre façon de soutirer plus d'information des données sur la criminalité, à savoir la recherche de corrélations. Par exemple, l'analyse statistique révèle une forte corrélation entre les paires de crimes suivants; autrement dit, si le nombre d'un des deux crimes est élevé, il est très probable que le nombre de l'autre le soit aussi :

- agressions sexuelles simples I et voies de fait simples I,
- voies de fait simples I et agressions sexuelles graves II et III,
- fraude et possession de stupéfiants.

Pour 1999, le coefficient de corrélation de ces trois paires est supérieur à +0,7, ce qui signifie que les crimes de chaque paire sont généralement commis ensemble dans les mêmes villes. Par conséquent, on pourrait probablement utiliser les voies de fait simples I comme indicateur pour une liste de crimes qui présentent un fort degré de corrélation avec ce crime. Cependant, comme nous le verrons dans la présente étude, il existe des moyens plus efficaces de dresser un portrait global de la criminalité et d'effectuer des comparaisons entre les régions.

Dans l'étude qui suit, nous tentons de cerner les profils de criminalité des villes canadiennes par diverses méthodes statistiques d'analyse multidimensionnelle. On vise ainsi à représenter les profils de criminalité des villes au moyen d'un petit nombre d'indices faciles à saisir et permettant de faire des comparaisons. Par conséquent, il s'agit essentiellement d'une étude classificatoire et non explicative.



## 2.0 Méthode

---

L'étude met à contribution les données transmises par tous les services de police du Canada dans le cadre du Programme de déclaration uniforme de la criminalité (PDUC1) mené par le Centre canadien de la statistique juridique de Statistique Canada. Les données sont celles de 1999. Il faut souligner qu'elles ne tracent pas un portrait complet de la criminalité; en effet, de nombreuses enquêtes ont démontré qu'environ la moitié seulement des crimes sont signalés à la police.

Bien que nous disposions de données pour tous les services et tous les détachements de police du Canada, nous avons exclu celles qui portent sur les régions rurales parce que nous possédions aucune estimation exacte des populations dans ces régions, ce qui empêche le calcul des taux. Cependant, le rayon d'action de certains services de police régionaux comprend des zones rurales. De plus, quelques services de police autochtones œuvrant dans les réserves indiennes ont déclaré la population de la réserve, ce qui nous permet de les inclure. Abstraction faite de ces exceptions mineures, on peut dire que les données analysées représentent la très grande majorité des crimes déclarés en milieu urbain.

Au total, la base de données du PDUC1 fournit des chiffres sur exactement 600 villes. Le tableau montre la répartition de ces villes entre les dix provinces. Bien qu'il existe de petites villes dans les territoires (Yukon, Territoires du Nord-Ouest, Nunavut), nous n'en connaissons pas la population, et c'est pourquoi elles sont exclues.

**Tableau 1 : Répartition des villes figurant dans l'étude**

Province	Nombre	Pourcentage
Terre-Neuve	4	0,7
Île-du-Prince-Édouard	6	1,0
Nouvelle-Écosse	29	4,8
Nouveau-Brunswick	23	3,8
Québec	157	26,2
Ontario	149	24,8
Manitoba	32	5,3
Saskatchewan	50	8,3
Alberta	75	12,5
Colombie-Britannique	75	12,5
<b>TOTAL</b>	<b>600</b>	<b>100,0</b>

La première étape consiste à regrouper les infractions en catégories pour faciliter l'analyse. Cette mesure est rendue nécessaire par le fait que le taux des petites villes serait extrêmement bas pour certaines infractions et qu'un nombre élevé de valeurs presque nulles fausserait les résultats. Le tableau 2 montre les groupements utilisés.



**Tableau 2 : Catégories d'infractions**

	CATÉGORIE	INFRACTIONS VISÉES ET EXEMPLES
1	Homicide	Meurtre, homicide involontaire, infanticide
2	Agression sexuelle I	Agression sexuelle simple (niveau 1)
3	Agression sexuelle grave	Agression sexuelle armée (niveau 2), agression sexuelle grave (niveau 3)
4	Autres infractions d'ordre sexuel	Ex. : Relations sexuelles avec une personne de moins de 14 ans
5	Voies de fait I	Voies de fait simple (niveau 1)
6	Voies de fait graves	Tentative de meurtre, voies de fait avec arme (niveau 2), voies de fait graves (niveau 3)
7	Autres voies de fait	Ex. : Voies de fait contre un agent de police
8	Vol qualifié	
9	Enlèvement	
10	Entrée par effraction	
11	Vol de véhicule automobile	
12	Vol de plus de 5 000 \$	
13	Vol de 5 000 \$ ou moins	
14	Possession de biens volés	
15	Fraude et contrefaçon	Fraude, contrefaçon de monnaie
16	Incendie criminel	
17	Vandalisme	Avaries faites avec intention
18	Infraction contre la moralité	Prostitution, jeu, paris, actes indécents, moralité publique
19	Armes offensives	Ex. : Possession d'armes prohibées ou à autorisation restreinte
20	Autres infractions au <i>Code criminel</i>	Ex. : Violation des conditions de liberté sous caution, évasion
21	Possession de stupéfiants	Héroïne, cocaïne, cannabis et autres
22	Trafic de stupéfiants	Héroïne, cocaïne, cannabis et autres
23	Drogues réglementées et d'usage restreint	
24	Infractions à diverses lois fédérales	Ex. : <i>Loi sur les douanes, Loi sur les jeunes contrevenants</i>
25	Infractions routières prévues au <i>Code criminel</i>	Ex. : Conduite avec facultés affaiblies, refus de fournir un échantillon d'haleine

Nous avons analysé le taux de criminalité (par 100 000 habitants) pour ces 25 catégories dans les 600 villes au moyen d'une technique statistique appelée analyse factorielle<sup>1</sup>. Ce procédé a pour but de trouver le plus petit nombre de « composantes » ou de « facteurs » pouvant représenter les 25 variables d'origine. Chaque composante représente un groupe de variables présentant un fort degré

<sup>1</sup> Plus exactement, la technique utilisée était l'« analyse en composantes principales »; il s'agit du type d'analyse factorielle le plus courant, qui comporte diverses opérations statistiques

de corrélation. Autrement dit, si deux variables présentent un fort taux de corrélation, elles se retrouveront normalement dans la même composante (comme les paires de variables liées par une forte corrélation que nous avons présentées précédemment).

L'analyse factorielle révèle que les groupements optimaux donnent lieu à quatre composantes. Nous avons donc utilisé ces quatre composantes (facteurs) pour représenter les 25 catégories d'infractions que nous avons au départ. En d'autres termes, on aurait pu utiliser les 25 taux de criminalité pour établir un profil détaillé, mais on pouvait aussi obtenir un résultat similaire satisfaisant, quoique moins détaillé, avec les quatre composantes. Chaque composante combine les taux d'un petit nombre d'infractions présentant un fort degré de corrélation. Par exemple, la première composante, libellée « crimes mineurs », regroupe sept crimes mineurs, tandis que la deuxième, libellée « crimes violents », regroupe cinq crimes violents et cinq autres types de crimes (voir plus loin la section 3). C'est ainsi que pour chaque ville, au lieu de créer un profil faisant appel à 25 taux de criminalité, on peut le faire au moyen d'un bilan à quatre facteurs.

L'étape suivante consiste à déterminer si le profil varie selon la région géographique et la taille de la ville. Méthode statistique utilisée ici : l'analyse discriminante. Cette analyse a pour but de vérifier si les villes d'une région donnée présentent un profil unique ou s'il existe un profil régional. La même technique est appliquée au sujet de la taille de la ville. On cherche ainsi à connaître les différences entre les régions (ou les villes de différentes tailles). Ensuite, à partir des cotes obtenues, on reclasse chaque ville dans une région qui pourrait ou non être la sienne et dans un ensemble de villes d'une taille donnée qui pourrait ou non être le sien. On pourrait ainsi découvrir qu'une ville présente un profil de criminalité semblable à celui des villes d'une autre région (ou d'une autre taille) que la sienne.

On obtient ainsi des renseignements sur les profils de la criminalité partout au Canada, pour différentes régions et différentes tailles de villes, ainsi que des renseignements sur le profil de criminalité de chaque ville.



## 3.0 Composantes de la criminalité

---

La première partie de l'étude consiste à soumettre les 25 taux de criminalité à une analyse factorielle pour les 600 villes<sup>2</sup>. À la suite de cette analyse, le nombre optimal de composantes a été fixé à quatre<sup>3</sup>. Autrement dit, ces quatre composantes comprennent les 25 taux de criminalité.

Le tableau 3 montre les saturations factorielles des quatre composantes. Toutes se situent entre -1 et +1. Plus la saturation est élevée (en valeur absolue), plus la composante est représentative de la variable. Dans le tableau, les saturations significatives - dont la valeur absolue est supérieure à 0,4 - sont soulignées<sup>4</sup>.

<sup>2</sup> L'étude a été effectuée à l'aide du logiciel Statistical Analysis System (SAS). Les procédés employés comprennent PROC FACTOR (analyse factorielle), PROC SCORE (poids factoriel), PROC DISCRIM (analyse discriminante). Pour l'analyse factorielle, on a recouru à la rotation Varimax.

<sup>3</sup> Le procédé courant consiste à choisir le nombre de composantes en fonction des valeurs propres. La valeur propre d'une composante est constituée par le total des carrés de toutes les saturations factorielles. Elle indique la part des variations de toutes les variables qui est contenue dans la composante. Les composantes sont classées par ordre décroissant de leur valeur propre. Le critère normalement utilisé pour fixer le nombre de composantes consiste à inclure toutes les composantes dont la valeur propre est égale ou supérieure à 1. Dans la présente analyse, les six premières composantes avaient des valeurs propres supérieures à 1. Ensuite, une analyse factorielle a été effectuée quatre fois, séparément, pour 6 composantes, 5 composantes, 4 composantes et 3 composantes. Ces quatre séries de résultats ont été examinés pour vérifier quelle répartition présentait la meilleure association de variables et pour vérifier si les composantes avaient du sens.

<sup>4</sup> Le seuil a été placé à 0,4 parce qu'une saturation de 0,4 ou -0,4 signifie que 16 % de la variation totale de la variable est représenté par la composante. Sous cette limite, on considère la valeur explicative de la composante comme trop faible. Ainsi, toutes les saturations oscillant entre +0,4 et +1,0 et entre -0,4 et -1,0 sont considérées comme significatives.

**Tableau 3 : Saturations de facteur des quatre composantes de criminalité<sup>5</sup>**

Catégorie	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	Comp. 4
Homicide	0,03	-0,13	0,26	0,06
Agression sexuelle I	0,29	<u>0,69</u>	0,05	0,24
Agression sexuelle grave	-0,08	<u>0,49</u>	0,03	-0,11
Autres infractions d'ordre sexuel	0,00	0,10	-0,07	<u>0,54</u>
Voies de fait I	0,33	<u>0,75</u>	0,09	0,33
Voies de fait graves	0,09	<u>0,71</u>	0,06	<u>0,46</u>
Autres voies de fait	0,31	<u>0,70</u>	-0,15	0,13
Vol qualifié	0,02	-0,15	<u>0,69</u>	0,28
Enlèvement	-0,06	0,23	0,10	<u>0,42</u>
Entrée par effraction	0,09	<u>0,52</u>	<u>0,68</u>	0,07
Vol de véhicule automobile	0,16	0,21	<u>0,73</u>	0,17
Vol de plus de 5 000 \$	0,15	<u>0,44</u>	0,39	-0,28
Vol de 5 000 \$ ou moins	<u>0,61</u>	0,12	<u>0,54</u>	0,16
Possession de biens volés	<u>0,68</u>	0,04	0,28	0,13
Fraude et contrefaçon	<u>0,87</u>	0,03	-0,09	-0,10
Crime d'incendie	-0,10	0,24	<u>0,56</u>	-0,14
Vandalisme	0,33	<u>0,56</u>	0,30	0,06
Infractions contre la moralité	0,13	0,02	0,27	<u>0,64</u>
Armes offensives	0,30	<u>0,50</u>	0,05	0,35
Autres infractions au <i>Code criminel</i>	<u>0,66</u>	<u>0,50</u>	0,18	0,17
Possession de stupéfiants	<u>0,85</u>	0,15	0,12	0,00
Trafic de stupéfiants	0,09	0,11	<u>0,58</u>	-0,05
Drogues réglementées et d'usage restreint	<u>0,63</u>	0,07	-0,19	0,06
Infractions à diverses lois fédérales	-0,01	0,37	0,07	0,04
Infractions routières prévues au <i>Code criminel</i>	<u>0,81</u>	0,23	0,24	-0,08

NOTA : Les saturations supérieures à 0,4 sont soulignées.

<sup>5</sup> Le tableau contient des saturations de facteur en rotation. Les quatre composantes expliquent respectivement 18 %, 16 %, 12 % et 7 % de la variance totale des 25 variables de criminalité. Autrement dit, les quatre composantes expliquent plus de la moitié (53 %) de la variance totale. (Les valeurs propres des quatre composantes sont : 4,41, 3,99, 3,08 et 1,72.)





La composante 1 comporte des saturations élevées pour sept catégories d'infractions. Autrement dit, cette composante peut être utilisée pour représenter le taux de criminalité pour ces sept catégories. Il s'agit de trois crimes mineurs contre les biens (fraude et contrefaçon, possession de biens volés, vol de 5 000 \$ ou moins) et de quatre autres crimes mineurs (possession de stupéfiants, drogues réglementées et d'usage restreint, infractions routières prévues au Code criminel, autres infractions au Code criminel). Trois de ces infractions présentent une saturation de plus de 0,8, ce qui signifie que cette composante à elle seule explique plus de 65 % de la variation totale de chacune de ces infractions. Cette composante a été libellée « crimes mineurs ». Les saturations significatives portent sur les crimes suivants :

<b><i>COMPOSANTE 1 : Crimes mineurs</i></b>	
Fraude et contrefaçon	0,87
Possession de stupéfiants	0,85
Infractions routières prévues au <i>Code criminel</i>	0,81
Possession de biens volés	0,68
Autres infractions au <i>Code criminel</i>	0,66
Drogues réglementées et d'usage restreint	0,63
Vol de 5 000 \$ ou moins	0,61

La composante 2 comporte des saturations élevées pour dix catégories d'infractions. Cinq concernent des crimes violents (voies de fait I, voies de fait graves, autres voies de fait, agression sexuelle I, agression sexuelle grave). Deux autres sont des crimes majeurs contre les biens (entrée par effraction, vol de plus de 5 000 \$). Deux autres sont aussi des crimes liés aux précédents : les infractions commises avec une arme offensive présentent un lien avec les crimes violents, et le vandalisme est lié aux crimes contre les biens. Cette composante a été libellée « crimes violents ». Évidemment, elle comprend non seulement les cinq crimes violents mais aussi les cinq autres infractions non violentes. Trois de ces infractions présentent une saturation de 0,7 ou plus, ce qui signifie que cette composante en soi explique plus de 50 % de la variation de chacune de ces infractions. Les saturations significatives comprennent les infractions suivantes :

<b><i>COMPOSANTE 2 : Crimes violents</i></b>	
Voies de fait	0,75
Voies de fait graves	0,71
Autres voies de fait	0,70
Agression sexuelle	0,69
Vandalisme	0,56
Entrée par effraction	0,52
Armes offensives	0,50
Autres infractions au <i>Code criminel</i>	0,50
Agression sexuelle grave	0,49
Vol de plus de 5 000 \$	0,44



La composante 3 comporte des saturations élevées pour six catégories d'infractions. Quatre concernent des crimes graves contre les biens. Elle comprend aussi le vol qualifié (parfois considéré comme un crime grave contre les biens) et le trafic de stupéfiants. Une septième infraction, soit les vols de plus de 5 000 \$ (crime grave contre les biens) est à peine inférieure au seuil de 0,4. Cette composante a été libellée « crimes graves contre les biens ». Les saturations significatives portent sur les infractions suivantes :

---

***COMPOSANTE 3 : Crimes graves contre les biens***

---

Vol de véhicule automobile	0,73
Vol qualifié	0,69
Entrée par effraction	0,68
Trafic de stupéfiants	0,58
Incendie criminel	0,56
Vol de 5 000 \$ ou moins	0,54
Vol de plus de 5 000 \$	0,39

---

La composante 4 comprend des saturations élevées pour quatre catégories, à savoir les autres infractions d'ordre sexuel, les enlèvements, les infractions contre la moralité et les voies de fait graves (cette dernière infraction est cependant mieux représentée par la composante 2). Généralement, la catégorie « autres infractions d'ordre sexuel » ne renvoie

pas à des actes de violence et ressemble à la catégorie « infractions contre la moralité ». Cette composante a été libellée « infractions contre la moralité ». Les saturations significatives comprennent les infractions suivantes :

<b>COMPOSANTE 4:</b>	
<b><i>Infractions contre la moralité</i></b>	
Infractions contre la moralité	0,64
Autres infractions d'ordre sexuel	0,54
Voies de fait graves	0,46
Enlèvement	0,42

Dans cette répartition, deux des 25 catégories d'infractions ne font partie d'aucune des quatre composantes. Il s'agit de l'homicide et des « infractions à diverses lois fédérales ». On peut en déduire que ces deux types d'infractions ne sont liés à aucun autre type d'infraction. En outre, quatre variables présentent une saturation significative dans deux des quatre composantes. Il s'ensuit que ces types d'infractions sont associées à deux groupes.

Il est intéressant de constater les grandes différences pouvant exister dans la nature d'infractions associées les unes aux autres. Ainsi, la composante 1 nous montre que lorsqu'il y a des crimes mineurs contre les biens dans une ville, il est probable qu'on y trouve aussi des infractions mineures relatives aux stupéfiants et des infractions routières, et vice versa. La composante 2 nous apprend que lorsqu'il y a des crimes violents de diverses natures dans une ville, il est probable qu'on y trouve aussi des infractions liées à des armes offensives, des entrées par effraction, du vandalisme et des vols importants (plus de 5 000 \$). Quant à la composante 3, elle nous indique que lorsqu'il y a des crimes graves contre les biens, dans une ville, il est probable qu'on y trouve aussi des vols qualifiés, des incendies criminels et



un important trafic des stupéfiants. Enfin, la composante 4 nous montre que les infractions contre la moralité (prostitution, jeu, paris, actes indécents, moralité publique), les infractions non violentes d'ordre sexuel et les enlèvements se produisent grosso modo dans les mêmes villes.

Dans l'ensemble, cette répartition a permis de regrouper la plupart des infractions en quatre composantes qui pourront servir par la suite à décrire le profil de criminalité de toute ville. Ces quatre composantes sont donc les suivantes :

---

*Liste des 4 composantes de criminalité*

---

Composante 1	Crimes mineurs
Composante 2	Crimes violents
Composante 3	Crimes graves contre les biens
Composante 4	Infractions contre la moralité

---





## Section 4. Profils de criminalité des villes individuelles

En plus des saturations des quatre composantes, l'analyse factorielle a aussi produit quatre poids locaux de facteur (un par composante) pour chacune des 600 villes (on trouvera la liste des poids factoriels de toutes les villes à l'annexe 2). Ces quatre poids factoriels indiquent le taux de criminalité associé à la ville pour les quatre composantes et permettent aussi de comparer chaque ville avec les autres villes canadiennes. C'est ainsi que les quatre poids factoriels peuvent être considérés comme autant d'indices de la criminalité et constituent un substitut utile aux 25 taux de criminalité pour dégager le profil d'une ville.

Les poids factoriels suivent une répartition normale (courbe en forme de cloche, moyenne de 0, écart type de 1) et oscillent normalement entre -4 et +4. Cependant, ils peuvent parfois sortir de ce cadre. Si le poids est nul, cela signifie que le niveau de criminalité de la ville (eu égard à la composante considérée) est à peu près équivalent à la moyenne de l'ensemble du Canada. En général, une valeur de +1 (un écart type au-dessus de la moyenne) signifie que le niveau de criminalité est supérieur à 84 % des villes canadiennes, une valeur de +2 qu'il est supérieur à 97 % des villes canadiennes et une valeur de +3 qu'il est supérieur à 99 % des villes canadiennes. Inversement, un poids de -1 signifie que le niveau de criminalité de la ville est inférieur à 84 % de toutes les villes canadiennes.

Par exemple, on observe les poids factoriels suivants pour les quatre composantes de criminalité dans la région de Waterloo en Ontario.

***Profil de criminalité de la région de Waterloo (Ontario)***  
***(poids des facteurs)***

<b>Composante</b>	<b>Poids des facteurs</b>
Composante 1 – Crimes mineurs	-0,17
Composante 2 – Crimes violents	-0,60
Composante 3 – Crimes graves contre les biens	0,23
Composante 4 – Infractions contre la moralité	0,35

Ce bilan montre que la région de Waterloo présente un taux de criminalité légèrement inférieur à la moyenne pour les crimes mineurs, nettement inférieur à la moyenne pour les crimes violents, légèrement supérieur à la moyenne pour les crimes graves contre les biens et supérieur à la moyenne pour les infractions contre la moralité.

Ces mêmes résultats se comprennent plus aisément présentés sous forme de percentiles (voir les résultats détaillés pour toutes les villes à l'annexe 3). En effet, le rang percentile montre la position exacte de la ville par rapport aux autres. Il varie de 0 à 99. Si une ville se classe au 45<sup>e</sup> rang (comme c'est le cas ici pour la composante 1), cela signifie que 45 % des autres villes canadiennes présentent un taux de criminalité qui lui est inférieur ou, inversement, que 55 % des autres villes canadiennes affichent un taux





supérieur au sien. Ainsi, plus le percentile est élevé, plus le taux de criminalité est élevé. Pour revenir à la région de Waterloo, les percentiles pour les quatre composantes sont les suivants :

<i>Profil de criminalité de la région de Waterloo (Ontario) (percentiles)</i>	
<b>Composante</b>	<b>Percentile</b>
Composante 1 – Crimes mineurs	45
Composante 2 – Crimes violents	11
Composante 3 – Crimes graves contre les biens	70
Composante 4 – Infractions contre la moralité	79

Ce tableau montre que les infractions des composantes 3 et 4 sont plus fréquentes dans la région de Waterloo que dans la moyenne des autres villes (valeurs supérieures à 50) et que celles des composantes 1 et 2 y sont inférieures. En ce qui concerne les crimes violents (composante 2), le taux est plus élevé dans la région de Waterloo que dans 11 % des autres villes canadiennes (soit plus faible que dans 89 % des autres villes). S'agissant des infractions contre la moralité (composante 4), le taux est plus élevé dans la région de Waterloo que dans 79 % des autres villes canadiennes.

Les résultats montrent que les poids factoriels et les percentiles sont utiles pour représenter le profil de criminalité des villes individuelles aussi bien par le taux de criminalité que par leur position relativement aux autres villes canadiennes.





## Section 5. Profils des régions

---

La deuxième partie de la présente étude consiste à appliquer la technique statistique de l'analyse discriminante aux quatre poids factoriels pour les 600 villes. Cette analyse nous aidera à regrouper les villes dont les caractéristiques se ressemblent; autrement dit, à définir des profils de criminalité. Les regroupements peuvent se faire par région, par province, par population ou selon tout autre critère. L'analyse informatisée montre les relations numériques entre les groupes, c'est-à-dire qu'elle regroupe les villes en fonction de leurs similitudes. De plus, elle permet de savoir si une ville associée initialement à un groupe (par exemple, une province) présente en fait des caractéristiques qui la rapprochent davantage d'un autre groupe (autre province). Par exemple, l'analyse des résultats montre que la région de Waterloo, même si elle est située en Ontario, présente des caractéristiques (eu égard aux quatre poids factoriels) qui ressemblent davantage à celles de la Colombie-Britannique.

La première étape de l'analyse discriminante consiste à vérifier l'existence de profils de criminalité pour chaque province. Ainsi, les 600 villes sont réparties en dix groupes correspondant aux dix provinces. Les résultats de cette analyse initiale permettent de constater que les provinces de l'Atlantique (Terre-Neuve, Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick) et des Prairies (Manitoba, Saskatchewan, Alberta) présentent un profil similaire, tandis que les trois autres provinces (Québec, Ontario, Colombie-Britannique) ont chacune un profil distinct.

On procède ensuite à une nouvelle répartition des 600 villes en quatre régions :

<b><i>Regroupement par région géographique</i></b>	
Région 1 – Provinces de l'Atlantique et des Prairies	219 villes
Région 2 – Québec	157 villes
Région 3 – Ontario	149 villes
Région 4 – Colombie-Britannique	75 villes

Le tableau 4 montre les résultats de l'analyse discriminante en fonction des régions.

- Sur les 219 villes de la région Atlantique-Prairies (rangée 1 du tableau), 94 villes, soit 43 %, présentent un profil conforme à celui de la région et ont donc été classées dans cette même région; 28, soit 13 %, ont un profil qui ressemble à celui du Québec; 65, soit 30 %, ont un profil semblable à celui de l'Ontario et enfin, 32 villes, soit 15 %, ont un profil qui rappelle celui de la Colombie-Britannique.
- Sur les 157 villes du Québec, 82, soit 52 %, présentent un profil de criminalité conforme à celui du Québec et ont donc été classées dans cette même région; 20 villes, soit 13 %, ont un profil semblable à celui de l'Atlantique et des Prairies; 24, soit 15 %, ont un profil rappelant celui de l'Ontario et 31 villes, soit 20 %, ont un profil qui ressemble à celui de la Colombie-Britannique.
- Sur les 149 villes de l'Ontario, 98, soit 66 %, présentent un profil de criminalité conforme à celui de l'Ontario et ont donc été classées dans cette même région; 16 villes, soit 11 %, ont un profil semblable à celui de l'Atlantique et des Prairies; 19, soit 13 % ont profil rappelant celui du Québec et 16 villes, soit 11 %, ont un profil qui ressemble à celui de la Colombie-Britannique.



- Sur les 75 villes de Colombie-Britannique, 43, soit 57 %, présentent un profil de criminalité conforme à celui de la Colombie-Britannique et ont donc été classées dans cette même région; 13 villes, soit 17 %, ont un profil semblable à celui de l'Atlantique et des Prairies; 8, soit 11 %, ont un profil rappelant celui du Québec et 11 villes, soit 15 %, ont un profil qui ressemble à celui de l'Ontario.
- Dans l'ensemble, 317 villes, soit 53 %, ont été classées dans leur propre région géographique. Il s'ensuit que les profils régionaux ne sont pas infaillibles, puisque près de la moitié des villes présentent un profil ressemblant à celui d'une autre région. On trouvera à l'annexe 4 la liste complète des villes qui nécessitent un reclassement.

**Tableau 4 : Résultats de l'analyse discriminante de quatre régions géographiques**

Région géographique réelle	Nombre et pourcentage des villes classées dans la région				
	Atl.-Prairies	Québec	Ontario	C.-B.	TOTAL
Atlantique-Prairies	<b>94</b>	28	65	32	219
	<b>43 %</b>	13 %	30 %	15 %	100 %
Québec	20	<b>82</b>	24	31	157
	13 %	<b>52 %</b>	15 %	20 %	100 %
Ontario	16	19	<b>98</b>	16	149
	11 %	13 %	<b>66 %</b>	11 %	100 %
Colombie-Britannique	13	8	11	<b>43</b>	75
	17 %	11 %	15 %	<b>57 %</b>	100 %
TOTAL	143	137	198	122	600
	24 %	23 %	33 %	20 %	100 %

NOTA : Les cases ombrées avec chiffres en caractères gras représentent les villes classées dans leur propre région.

Le tableau 5 présente les profils de criminalité représentatifs des quatre régions au moyen de la moyenne des poids factoriels des quatre composantes.

- Dans les villes de l'Atlantique et des Prairies, les taux de crimes mineurs et de crimes violents sont légèrement au-dessus de la moyenne, et les taux de crimes graves contre les biens et de infractions contre la moralité légèrement inférieurs.
- Dans les villes de la région du Québec, les crimes mineurs sont plus rares, les crimes violents sont dans la moyenne, les crimes graves contre les biens se situent légèrement au-dessus de la moyenne et les infractions contre la moralité se classent légèrement sous la moyenne.
- Dans les villes de la région de l'Ontario, les crimes mineurs sont légèrement supérieurs à la moyenne, les crimes violents se situent légèrement sous la moyenne, les crimes graves contre les biens sont peu fréquents et les infractions contre la moralité sont fréquentes.
- Dans les villes de la région de la Colombie-Britannique, les crimes mineurs sont fréquents, les crimes violents peu nombreux, les crimes graves contre les biens sont très fréquents et les infractions contre la moralité sont fréquentes.

Soulignons que lorsqu'on dit qu'un type de crime est fréquent, cela signifie uniquement que le taux est élevé par rapport aux autres villes canadiennes, et non pas nécessairement que ces crimes sont nombreux en chiffres absolus.

Le taux de succès de la classification se chiffre à 53 %; autrement dit, plus de la moitié des villes affichent un profil de criminalité comparable à celui de leur région. Par exemple, les poids factoriels et les percentiles de Gatineau,



**Tableau 5 : Poids factoriels moyens des quatre régions géographiques**

Région	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	Comp. 4
	Crimes mineurs	Crimes violents	Crimes graves contre les biens	Infractions contre la moralité
Atlantique-Prairies	0,09	0,20	-0,07	-0,15
Québec	-0,36	-0,01	0,13	-0,20
Ontario	0,13	-0,10	-0,37	0,28
Colombie-Britannique	0,23	-0,35	0,65	0,30

en banlieue de Hull au Québec (voir ci-dessous) ressemblent au profil régional de criminalité du Québec. En revanche, il existe des villes dans la même région dont le profil pourrait être très différent. Par exemple, les poids factoriels de Longueuil, en banlieue de Montréal, se rapprochent davantage du profil de la Colombie-Britannique (on trouvera les taux de criminalité de toutes les villes à l'annexe 1).

***Profils de criminalité de deux villes du Québec présentées à titre d'exemple***

Composante	Gatineau		Longueuil	
	Poids factoriel	Percentile	Poids factoriel	Percentile
1 Crimes mineurs	-0,16	47	-0,40	21
2 Crimes violents	-0,40	34	-0,53	15
3 Crimes graves contre les biens	-0,01	61	1,04	88
4 Infractions contre la moralité	-0,16	48	0,51	83
<i>Profil de criminalité</i>	<i>Québec</i>		<i>Colombie-Britannique</i>	







## Section 6. Profils de criminalité selon la taille de la ville

On dit souvent que le profil de criminalité des grandes villes est différent de celui des petites villes. Afin de confirmer ou d'infirmier cette hypothèse, nous avons soumis nos données (quatre poids factoriels pour les 600 villes) à une nouvelle analyse discriminante. Cette fois, au lieu de grouper les villes selon la province ou la région, nous les avons groupées initialement en fonction de leur population. Après plusieurs essais, les limites de classification suivantes ont été arrêtées : 100 000 habitants, 50 000 habitants, 10 000 habitants. Statistique Canada utilise déjà le seuil de 100 000 habitants pour définir une région métropolitaine de recensement (RMR).

Les 600 villes ont ensuite été réparties en quatre groupes selon leur population.

<i>Groupement selon la population</i>	
Size 1 – Grandes villes (100 000 et plus)	38 villes
Size 2 – Villes moyennes (50 000 à 100 000)	44 villes
Size 3 – Petites villes (10 000 à 50 000)	185 villes
Size 4 – Villages (moins de 10 000)	333 villes

Le tableau 6 montre les résultats de l'analyse discriminante en fonction de la population.

- Sur les 38 grandes villes (première rangée du tableau), 17, soit 45 %, présentent un profil de criminalité conforme à celui des grandes villes et ont donc été classées dans leur propre groupe; 9, soit 24 %, affichent un profil comparable à celui des villes moyennes; 12 villes, soit 32 %, se rapprochent du profil des petites villes; enfin, aucune ville n'a un profil semblable à celui des villages.

- Sur les 44 villes moyennes, 11, soit 25 %, présentent un profil conforme à celui des villes moyennes et ont donc été classées dans leur propre groupe; 15, soit 34 %, affichent un profil comparable à celui des grandes villes; 15 villes, soit 34 %, se rapprochent du profil des petites villes; enfin, 3 villes, soit 7 %, ont un profil semblable à celui des villages.
- Sur les 185 petites villes, 90, soit 49 %, présentent un profil conforme à celui des petites villes et ont donc été classées dans leur propre groupe; 26, soit 14 %, affichent un profil semblable à celui des grandes villes; 21 villes, soit 11 %, se rapprochent du profil des villes moyennes; enfin, 48 villes, soit 26 %, ont un profil semblable à celui des villages.
- Sur les 333 villages, 226, soit 68 %, présentent un profil conforme à celui des villages et ont donc été classés dans leur propre groupe; 16, soit 5 %, affichent un profil semblable à celui des grandes villes; 15 villages, soit 5 %, se rapprochent du profil des villes moyennes; enfin, 76 villages, soit 23 %, ont un profil semblable à celui des petites villes.
- Dans l'ensemble, 344 villes, soit 57 %, ont été reclassées dans leur propre groupe. On peut en déduire que les différences entre les catégories sont légèrement plus marquées si l'on répartit les villes selon la taille que si on les classe selon la région (dans ce dernier cas, rappelons-le, 53 % des villes avaient été reclassées dans leur groupe initial). On trouvera la liste complète des villes nécessitant une reclassification à l'annexe 5.



**Tableau 6. Résultats de l'analyse discriminante pour quatre catégories de villes réparties selon leur population**

Taille de la ville	Nombre et pourcentage des villes classées dans le groupe				
	Grandes villes	Villes moyennes	Petites villes	Villages	TOTAL
Grandes villes (100 000 et plus)	<b>17</b> <b>45 %</b>	9 24 %	12 32 %	0 0 %	38 100 %
Villes moyennes (50 000 à 100 000)	15 34 %	<b>11</b> <b>25 %</b>	15 34 %	3 7 %	44 100 %
Petites villes (10 000 à 50 000)	26 14 %	21 11 %	<b>90</b> <b>49 %</b>	48 26 %	185 100 %
Villages (moins de 10 000)	16 5 %	15 5 %	76 23 %	<b>226</b> <b>68 %</b>	333 100 %
<b>TOTAL</b>	74 12 %	56 9 %	193 32 %	277 46 %	600 100 %

NOTA : Les cases ombrées avec chiffres en caractères gras représentent les villes classées dans leur propre groupe initial.

Le tableau 7 montre les profils de criminalité représentatifs des quatre tailles de ville au moyen de la moyenne des poids factoriels des quatre composantes.

- Dans les grandes villes, les crimes mineurs sont légèrement au-dessous de la moyenne, les crimes violents très peu fréquents,

les crimes graves contre les biens très fréquents et les infractions contre la moralité très fréquentes aussi.

- Dans les villes moyennes, les crimes mineurs se situent dans la moyenne, les crimes violents sont peu fréquents, les crimes graves contre les biens sont fréquents et les infractions contre la moralité sont fréquentes aussi.
- Dans les petites villes, les crimes mineurs se situent dans la moyenne, les crimes violents sont légèrement sous la moyenne, les crimes graves contre les biens sont légèrement supérieurs à la moyenne et les infractions contre la moralité se trouvent dans la moyenne.
- Dans les villages, les crimes mineurs sont dans la moyenne, les crimes violents supérieurs à la moyenne, les crimes graves contre les biens inférieurs à la moyenne et les infractions contre la moralité légèrement inférieures à la moyenne.

**Tableau 7 : Poids factoriels moyens des quatre catégories de villes réparties selon leur population**

Taille de la ville	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	Comp. 4
	Crimes mineurs	Crimes violents	Crimes graves contre les biens	Infractions contre la moralité
Grandes villes	-0,17	-0,67	0,71	0,54
Villes moyennes	-0,08	-0,54	0,43	0,38
Petites villes	-0,07	-0,21	0,12	0,03
Villages	0,07	0,27	-0,21	-0,13



Ces résultats montrent que contrairement à la croyance populaire, le taux de criminalité violente est plus élevé dans les petits villages que dans les grandes villes. Cette conclusion qui défie les lieux communs est d'ailleurs confirmée par le taux supérieur des crimes violents (si l'on excepte les homicides, les vols qualifiés et les enlèvements) signalés dans les villages (on trouvera à l'annexe 6 la moyenne des taux de criminalité en fonction de la taille de la ville). Soulignons toutefois que le nombre de crimes violents demeure élevé en chiffres absolus dans les grandes villes, mais que les taux y sont faibles en raison de l'importance de la population.

Les résultats montrent aussi à quel point des villes adjacentes peuvent afficher des profils différents. Par exemple, Richmond, grande ville de 164 000 habitants en banlieue de Vancouver, présente un profil comparable à celui des villes moyennes. En revanche, Delta, autre grande ville en banlieue de Vancouver (101 000 habitants) présente un profil semblable à celui des petites villes (on trouvera les taux de criminalité de ces villes à l'annexe 1).

**Profils de criminalité de deux grandes villes de Colombie-Britannique  
présentées à titre d'exemple**

Composante	Richmond		Delta	
	Poids factoriel	Percentile	Poids factoriel	Percentile
1 Crimes mineurs	0,03	62	0,08	67
2 Crimes violents	-0,45	26	-0,55	13
3 Crimes graves contre les biens	0,68	81	0,19	69
4 Infractions contre la moralité	0,16	71	-0,20	46
<i>Profil de criminalité</i>	<i>Ville moyenne</i>		<i>Petite ville</i>	

## Section 7. Sommaire et implications pour les politiques

---

Dans cette étude, nous avons recouru avec succès à l'analyse factorielle pour dégager de façon objective quatre composantes significatives de criminalité en regroupant les infractions présentant un fort degré de corrélation. On a ensuite pu utiliser le poids factoriel de chacune de ces composantes comme indice de criminalité permettant de présenter une vue sommaire des taux de criminalité pour 25 catégories d'infractions. De cette façon, les poids factoriels nous ont fourni un moyen plus concis et plus significatif que les taux de criminalité traditionnels pour décrire le profil de criminalité des 600 villes.

L'analyse discriminante montre que les profils des quatre provinces de l'Atlantique et des trois provinces des Prairies sont généralement similaires, alors que ceux des trois grandes provinces (Québec, Ontario, Colombie-Britannique) sont distincts. Si on regarde la taille de la ville, l'analyse discriminante nous indique cette fois que les profils varient effectivement selon le nombre d'habitants (voir le tableau 8). L'analyse n'a connu qu'un succès modéré pour ce qui est de dégager des profils de criminalité associés aux quatre régions géographiques et aux quatre groupes de villes réparties selon la population (à peine plus de la moitié des villes ont en effet un profil concordant avec celui de leur groupe), mais elle permet tout de même de tracer des parallèles entre les villes appartenant à un même groupe ou à des groupes différents.



**Tableau 8 : Sommaire des crimes selon les deux modèles de classification**

Modèle de classification	Composante 1	Composante 2	Composante 3	Composante 4
	Crimes mineurs	Crimes violents	Crimes graves contre les biens	Infractions contre la moralité
Région géographique	Taux élevé en Colombie-Britannique et faible au Québec	Taux élevé dans l'Atlantique et les Prairies et faible en Colombie-Britannique	Taux très élevé en Colombie-Britannique et faible en Ontario	Taux élevé en Colombie-Britannique et en Ontario
Population	Peu de différences	Taux élevé dans les villages et faible dans les grandes villes et les villes moyennes	Taux très élevé dans les grandes villes et faible dans les villages	Taux croissant avec la population

Ce genre d'information est utile aux gouvernements, aux services de police et aux intervenants du milieu dans l'élaboration de stratégies adaptées de prévention et de répression. Premièrement, une ville pourrait décider de concentrer ses efforts sur les crimes qui posent le plus de problèmes sur son territoire, ce qu'elle peut connaître en consultant le poids factoriel de chaque composante. Deuxièmement, l'établissement de profils de criminalité des régions et des villes par taille montre si le profil d'une ville en particulier concorde ou non avec celui des autres villes de la catégorie. Ainsi, connaissant son profil, une ville peut s'inspirer des programmes de prévention efficaces des villes présentant un profil similaire. Par exemple, une ville nombreuse pourrait en fait avoir un profil comparable à une petite ville; il n'y a donc pas nécessairement lieu pour elle d'adopter un programme de prévention qui convient aux autres grandes villes. On pourrait donc envisager la possibilité d'organiser des tables rondes pour différents intervenants de la police afin de discuter de stratégies communes tenant compte des ressemblances et des différences constatées.

En ce qui concerne la stratégie nationale de prévention du crime, il faut prendre acte du fait que le visage de la criminalité varie selon les régions et les villes. Il y aurait donc lieu de recourir à des stratégies de prévention très différentes selon les cas.

Dans cette étude, nous avons employé diverses méthodes d'analyse statistique multidimensionnelle pour dégager les profils de criminalité de villes individuelles. On pourrait appliquer la même méthode à d'autres aspects de la criminalité. Ainsi, on pourrait se pencher sur la stabilité des composantes en analysant les données des autres années. Ce genre d'analyse pourrait être utile pour déceler les tendances dans chaque ville. Par ailleurs, puisque les activités de prévention visent entre autres la jeunesse, la méthode utilisée dans la présente étude pourrait aussi être appliquée à des données portant sur le nombre de jeunes ayant fait face à des accusations par la police. Les résultats pourraient être utiles pour reconnaître avec plus de précision les problèmes de criminalité des jeunes dans chaque ville.





# **Annexe 1 : Difficulté de décrire un profil de criminalité**

---

Le tableau qui suit présente les taux de criminalité (par 100 000 habitants) déclarés par la région de Waterloo, en Ontario, pour les 25 catégories d'infraction, ainsi que les Mêmes taux pour l'ensemble du Canada.

Catégorie d'infraction	Canada	Moyenne de toutes les villes	Région de Waterloo	Écart par rapport à la moyenne
Homicide	1,8	1,1	0,5	-54 %
Agression sexuelle I	76,1	115,5	72,1	-38 %
Agression sexuelle grave	2,2	3,7	1,1	-70 %
Autres infractions d'ordre sexuel	10,8	17,4	3,2	-82 %
Voies de fait I	594,7	910,3	403,8	-56 %
Voies de fait graves	133,3	145,9	103,6	-29 %
Autres voies de fait	40,0	87,1	28,3	-67 %
Vol qualifié	94,3	38,1	54,3	42 %
Enlèvement	9,0	6,7	8,2	22 %
Entrée par effraction	1 044,4	1 040,6	1 029,5	-1 %
Vol de véhicule automobile	529,3	381,0	624,8	64 %
Vol de plus de 5 000 \$	73,7	98,0	32,9	-66 %
Vol de 5 000 \$ ou moins	2 227,2	2 341,6	1 924,4	-18 %
Possession de biens volés	94,0	102,4	213,1	108 %
Fraude et contrefaçon	415,6	624,0	364,5	-42 %
Incendie criminel	41,9	44,8	47,5	6 %
Vandalisme	1 025,1	1 556,5	935,1	-40 %
Infractions contre la moralité	41,8	31,2	42,9	38 %
Armes offensives	52,6	78,3	36,7	-53 %
Autres infractions au <i>Code criminel</i>	1 224,9	2 146,3	438,2	-80 %
Possession de stupéfiants	158,9	230,4	106,8	-54 %
Trafic de stupéfiants	76,9	109,6	27,2	-75 %
Drogues réglementées et d'usage restreint	26,1	2,2	0,0	-100 %
Infractions à diverses lois fédérales	126,5	118,9	123,6	4 %
Infractions routières prévues au <i>Code criminel</i>	449,8	882,0	425,4	-52 %
<b>CRIMES VIOLENTS</b>	<b>962,2</b>	<b>1 325,7</b>	<b>675,1</b>	<b>-30 %</b>
<b>CRIMES CONTRE LES BIENS</b>	<b>4 384,2</b>	<b>4 587,6</b>	<b>4 189,2</b>	<b>-4 %</b>

NOTA : Un pourcentage positif indique que le taux de criminalité dans la région de Waterloo est supérieur à la moyenne des 600 villes, et inversement.



Compte tenu de la difficulté que représente la tâche de résumer le profil de criminalité d'une ville à partir d'une longue liste comme celle-ci, un rapport typique sur le taux de criminalité de la région de Waterloo ressemblerait à ceci : " Le taux de criminalité violente s'établit à 675 par 100 000 habitants, ce qui est de 30 % inférieur au taux canadien de 962 pour 100 000. Le taux de crimes contre les biens se chiffre à 4 189 pour 100 000 habitants, soit 4 % de moins que le taux canadien de 4 384 pour 100 000. " Cependant, un compte rendu aussi bref ne donne pas les détails du profil de criminalité. On trouvera un profil de criminalité simplifié à la section 4.

Le tableau qui suit montre les taux de criminalité (par 100 000 habitants) pour les villes prises comme exemple dans la présente étude (voir les sections 5 et 6).

Catégorie d'infraction	Gatineau (Québec)	Longueuil (Québec)	Richmond (C.-B.)	Delta (C.-B.)
Homicide	1,8	0,8	1,8	1,0
Agression sexuelle I	49	96	31	58
Agression sexuelle grave	3	2	2	0
Autres infractions d'ordre sexuel	18	15	8	2
Voies de fait I	376	863	488	514
Voies de fait graves	106	128	65	66
Autres voies de fait	21	55	5	7
Vol qualifié	54	167	105	58
Enlèvement	13	11	5	2
Entrée par effraction	1 034	1 523	954	835
Vol de véhicule automobile	311	728	498	400
Vol de plus de 5 000 \$	99	67	121	74
Vol de 5 000 \$ ou moins	1 552	2 163	2 944	2 400
Possession de biens volés	39	138	45	109
Fraude et contrefaçon	359	603	479	290
Incendie criminel	38	82	77	41
Vandalisme	714	1 180	921	1 159
Infractions contre la moralité	14	27	29	22
Armes offensives	17	14	375	60
Autres infractions au <i>Code criminel</i>	655	1 192	638	863
Possession de stupéfiants	285	98	218	290
Trafic de stupéfiants	60	55	160	111
Drogues réglementées et d'usage restreint	0	0	0	0
Infractions à diverses lois fédérales	13	5	84	40
Infractions routières prévues au <i>Code criminel</i>	1 273	233	1 814	1 219
<b>CRIMES VIOLENTS</b>	<b>642</b>	<b>1 337</b>	<b>712</b>	<b>709</b>
<b>CRIMES CONTRE LES BIENS</b>	<b>3 394</b>	<b>5 221</b>	<b>5 041</b>	<b>4 108</b>



# **Annexe 2 : Poids factoriels des quatre composantes de criminalité dans 600 villes**

---

Province et nom de la ville	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	Comp. 4
	Mineurs	Violents	Graves contre les biens	Moralité
<b>TERRE-NEUVE</b>				
CHURCHILL FALLS (RNC)	-0,45	1,25	-0,57	-0,87
CORNER BROOK (RNC)	-0,29	-0,39	-0,85	-0,20
LABRADOR CITY	-0,23	-0,20	-0,56	-0,35
ST. JOHN'S (RNC)	-0,32	-0,21	-0,29	0,14
<b>ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD</b>				
BORDEN	-0,52	-0,63	-1,19	-0,36
CHARLOTTETOWN	-0,02	-0,29	-0,26	0,28
KENSINGTON	-0,40	0,40	-0,03	-1,26
MONTAGUE (GRC)	0,65	-0,28	0,00	0,33
STRATFORD (GRC)	-0,34	-0,50	-1,01	-0,43
SUMMERSIDE	0,26	-0,33	-0,31	-0,31
<b>NOUVELLE-ÉCOSSE</b>				
AMHERST	-0,05	0,50	0,94	-0,12
ANNAPOLIS ROYAL	0,08	0,90	-0,25	-0,83
ANTIGONISH (GRC)	0,83	-0,27	-0,36	0,05
BERWICK	0,34	-0,09	-0,70	-0,24
BRIDGEWATER	0,37	2,24	1,38	0,06
DIGBY	0,65	0,45	-0,69	2,01
GLACE BAY	-0,25	-0,16	-0,75	0,01
HALIFAX (RÉGION)	-0,25	-1,03	1,50	1,92
HANTSPORT	-0,52	-0,08	-0,13	-0,83
KENTVILLE	0,69	0,45	-0,23	-0,49
LUNENBURG-MAHONE BAY P.S.	0,08	-0,23	-0,67	-0,25
MIDDLETON	0,11	0,92	-0,62	0,73
NEW GLASGOW	0,13	0,26	0,04	-0,32
NORTH SYDNEY	-0,28	0,25	0,33	-0,63
OXFORD (GRC)	-0,20	-0,13	-0,41	0,19
PARRSBORO (GRC)	-0,04	0,54	-0,48	-0,74
PICTOU (GRC)	-0,07	0,12	-0,70	-0,69
PORT HAWKESBURY (GRC)	-0,05	0,11	-0,65	-0,34
SHELBURNE	1,27	0,13	0,90	-1,26
SPRINGHILL	-0,33	0,55	-0,17	1,01
STELLARTON	1,33	2,14	2,38	-0,95
SYDNEY	-0,18	-0,30	-0,29	0,55
TRENTON	-0,55	0,60	-0,90	-0,90
TRURO	0,34	-0,07	-0,14	0,19
UNAMA'KI TRIBAL POLICE	-1,30	6,52	-1,33	-2,79
WESTVILLE	-0,26	0,05	-0,63	-0,47
WINDSOR (GRC)	0,71	0,17	0,37	-0,38
WOLFVILLE	0,20	-0,21	-0,15	0,28
YARMOUTH	0,59	-0,08	0,47	-0,08



Province et nom de la ville	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	Comp. 4
	Mineurs	Violents	Graves contre les biens	Moralité
<b>NOUVEAU-BRUNSWICK</b>				
B.N.P.P. (RÉGION)	-0,41	-0,05	-0,63	-0,43
BATHURST	-0,11	0,52	-0,04	-0,43
BUCTOUCHE (GRC)	-0,40	-0,50	-1,01	-0,36
CAMPBELLTON (GRC)	0,50	-0,48	0,19	-0,05
CAP-PELE (GRC)	-0,53	-0,49	-1,12	-0,36
CARAQUET	0,00	0,08	-0,97	-0,74
CODIAC (RÉGION) (GRC)	0,16	-0,41	0,43	0,09
EDMUNDSTON	0,14	-0,41	-0,74	-0,24
FREDERICTON	-0,21	-0,27	0,12	0,02
GRAND-SAULT	-0,12	-0,26	0,03	-0,10
HAMPTON (GRC)	-0,10	-0,19	-0,88	-0,32
MCADAM	-0,40	0,23	-0,81	-0,41
MIRAMICHI POLICE FORCE	0,08	-0,23	-0,59	0,34
NEGUAC (GRC)	-0,38	-0,35	-1,08	-0,55
OROMOCTO (GRC)	-0,22	0,30	-0,24	-0,61
RICHIBUCTO (GRC)	-0,17	-0,49	-0,95	-0,35
ROTHESAY (RÉGION)	-0,36	-0,52	-1,05	-0,22
SACKVILLE	-0,16	-0,39	-0,88	0,41
SAINT JOHN	0,11	-0,42	0,25	0,80
SAINT QUENTIN (GRC)	-0,22	0,17	0,45	-0,40
ST. ANDREWS (GRC)	-0,43	-0,48	-0,97	-0,33
ST. STEPHEN	-0,23	0,74	-0,25	-0,45
WOODSTOCK	-0,30	0,04	0,23	-0,13
<b>QUÉBEC</b>				
ALMA	-0,33	-0,23	0,83	-0,27
AMÉRINDIENNE D'ODANAK	-0,44	0,83	-0,77	0,16
AMÉRINDIENNE DE LA ROMAINE	2,50	1,31	-3,72	0,59
AMÉRINDIENNE DE MANAWAN	-0,42	3,40	-1,09	-0,74
AMÉRINDIENNE DE MINGAN	-0,74	3,65	-1,87	0,02
AMÉRINDIENNE DE WEMOTACI	0,35	4,29	-2,20	2,11
AMOS	-0,33	-0,13	0,77	-0,43
ASBESTOS	-0,26	-0,61	-0,48	-0,45
AYLMER	-0,27	-0,40	-0,35	-0,18
BAIE-COMEAU	-0,38	0,17	0,52	-0,72
BEDFORD	0,47	-0,22	-0,67	-0,89
BELOEIL	-0,41	-0,49	0,24	-0,25
BLAINVILLE	-0,51	-0,58	-0,37	-0,33
BOISBRIAND	-0,45	-0,72	-0,24	0,13
BOUCHERVILLE	-0,53	-0,30	0,05	-0,35
BROMONT	-0,56	-0,05	1,26	-0,85
BROSSARD	-0,45	-0,87	0,38	0,41
CAP-DE-LA-MADELEINE	-0,40	-0,50	-0,29	-0,24
CARIGNAN	-0,38	-0,11	-0,19	-0,60
CHAMBLY	-0,48	-0,22	-0,02	-0,57
CHANDLER	-0,45	0,82	-0,16	0,03
CHARLESBOURG	-0,51	-0,48	-0,17	-0,16
CHÂTEAUGUAY	-0,56	-0,39	-0,03	-0,02
CHAUDIÈRE-ETCHEMIN	-0,51	-0,46	-0,42	-0,36
CHICOUTIMI	-0,59	0,17	0,76	-0,42
COATICOOK	0,04	0,16	1,27	-1,00
COWANSVILLE	-0,40	0,03	4,03	-0,68
D'ESSIPIT	0,90	2,45	0,58	-3,85
DES SEIGNEURIES (RÉGIE)	-0,48	-0,37	-0,74	-0,37
DEUX-MONTAGNES (RÉGION)	-0,38	-0,59	-0,07	-0,05
DOLBEAU-MISTASSINI	-0,49	-0,31	-0,55	-0,52

Province et nom de la ville	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	Comp. 4
	Mineurs	Violents	Graves contre les biens	Moralité
DONNACONA	-0,33	-0,35	-0,83	-0,46
DRUMMONDVILLE	-0,32	-0,34	1,74	-0,34
EAGLE VILLAGE	0,41	0,88	-1,86	0,00
EAST ANGUS	-0,40	-0,19	-0,17	-0,69
ESTÉREL	2,31	-1,18	2,96	-0,61
FARNHAM	-0,13	-0,54	-0,19	-0,04
FERMONT	-0,44	-0,17	-0,84	-0,45
GATINEAU	-0,16	-0,40	-0,01	-0,16
GESGAPEGIAC AMÉRINDIENNE	-0,70	0,31	-1,44	0,28
GRANBY CANTON	-0,29	-0,38	-0,25	-0,72
GRANBY	-0,53	-0,34	1,21	-0,05
GRAND-MÈRE	-0,33	-0,39	-0,53	-0,14
GREENFIELD PARK	-0,27	-0,92	1,13	1,12
HAUT-RICHELIEU	-0,47	-0,41	1,01	-0,24
HAUTE-SAINT-CHARLES	-0,44	-0,42	-0,61	-0,49
HUDSON	-0,41	-0,46	-1,00	-0,23
HULL	-0,13	-1,05	0,94	1,72
JONQUIÈRE	-0,50	-0,33	-0,32	-0,08
KANESATAKE MOHAWK	-0,51	0,45	-1,20	-0,53
KATIVIK RÉGIONAL	-1,22	1,11	-1,10	0,85
KITIGAN ZIBI ANISHINABEG	-0,28	0,30	-0,74	-1,07
L'ANCIENNE-LORETTE	-0,49	-0,49	-0,75	-0,10
L'ASSOMPTION	-0,37	-0,37	2,21	-0,51
L'ÎLE-PERROT	-0,55	-0,45	-0,28	-0,42
LA BAIE	-0,48	-0,29	-0,58	-0,22
LA MALBAIE-POINTE-AU-PIC	-0,36	-0,51	-0,92	0,06
LA PLAINE	-0,38	-0,59	-0,03	-0,07
LA POCATIÈRE	-0,27	-0,40	-0,52	0,02
LA PRAIRIE	-0,60	-0,61	0,53	0,06
LA TUQUE	-0,45	0,39	0,41	-0,81
LAC-BROME	-0,62	-0,30	0,00	-0,55
LAC-MÉGANTIC	-0,33	-0,43	-0,53	-0,52
LAC-SIMON	-0,66	3,14	0,36	-0,80
LACHENAIE	-0,39	-0,49	-0,37	-0,34
LACHUTE	-0,63	-0,10	1,42	-0,43
LAVAL	-0,49	-0,68	0,80	0,15
LE GARDEUR	-0,46	-0,45	-0,55	-0,15
LEBEL-SUR-QUÉVILLON	-0,45	-0,10	-0,60	-0,59
LERY	0,13	-0,47	-0,36	-0,72
LÉVIS	-0,38	-0,37	-0,48	-0,29
LONG POINT	0,08	2,77	-1,45	7,70
LONGUEUIL	-0,40	-0,53	1,04	0,51
LORRAINE	-0,50	-0,47	-0,56	-0,53
MARIEVILLE	-0,45	-0,40	-0,23	-0,01
MASCOUCHE	-0,57	-0,64	0,46	-0,34
MASHTEUATSH	0,13	0,61	-0,48	-0,47
MATANE	-0,30	0,27	-0,19	-0,49
MEMPHRÉMAGOG	-0,32	-0,07	0,75	-0,59
MERCIER	-0,51	-0,50	-0,62	-0,39
MÉTABETCHOUAN	-0,37	-0,48	-0,71	-0,49
MIRABEL	-0,51	-0,42	0,06	-0,34
MONT-JOLI	-0,38	-0,26	-0,46	-0,01
MONT-ST-HILAIRE	-0,54	-0,43	0,15	-0,37
MONTAGNAIS DE PAKUA SHIPI	-0,84	4,97	-2,49	1,61
MONTAGNAIS DE SCHEFFERVILLE	-1,33	3,81	-1,49	-1,74
MONTAGNAISE DE NATASHQUAN	-0,45	0,29	-1,37	1,33
MONTCALME (RÉGIE)	-0,62	-0,21	0,29	-0,34





Province et nom de la ville	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	Comp. 4
	Mineurs	Violents	Graves contre les biens	Moralité
MONTMAGNY	-0,35	-0,40	0,26	-0,40
MONTREAL	-0,63	-1,08	1,89	1,48
MORIN-HEIGHTS	0,10	-1,20	1,20	-0,19
MRC DES COLLINES DE L'OUTAOUAIS	-0,50	-0,38	-0,36	-0,49
NASKAPI	-0,57	0,86	-0,51	0,21
NICOLET	0,07	1,18	4,48	-1,89
NORMANDIN	-0,30	-0,43	-0,60	-0,68
MONTMAGNY	-0,35	-0,40	0,26	-0,40
MONTREAL	-0,63	-1,08	1,89	1,48
MORIN-HEIGHTS	0,10	-1,20	1,20	-0,19
MRC DES COLLINES DE L'OUTAOUAIS	-0,50	-0,38	-0,36	-0,49
NASKAPI	-0,57	0,86	-0,51	0,21
NICOLET	0,07	1,18	4,48	-1,89
NORMANDIN	-0,30	-0,43	-0,60	-0,68
OBEDIJWAN	-0,84	3,28	-0,99	0,68
OTTERBURN PARK	-0,53	-0,52	-0,76	-0,38
PIKOGAN	-0,46	2,76	-1,06	-0,64
PINCOURT	-0,43	-0,64	-0,53	0,20
PLESSISVILLE	-0,03	-0,52	-0,04	-0,32
PORT-CARTIER	-0,58	-0,11	-0,35	0,20
PRINCEVILLE	-0,05	-0,51	-0,64	-0,14
QUEBEC	-0,31	-0,87	1,01	0,34
RÉGIE INTERMUN. DE JOLIETTE	-0,52	-0,52	0,99	-0,10
RÉGIE INTERMUN. DE ROUSSILLON	-0,56	-0,44	-0,32	-0,23
RÉGION DES RIVERAINS	-0,39	-0,38	0,06	0,08
REPENTIGNY	-0,43	-0,64	0,19	-0,13
RICHMOND	-1,71	3,12	8,67	-4,95
RIMOUSKI	-0,34	-0,19	-0,10	-0,32
RIVIÈRE-DU-LOUP	0,07	-0,15	-0,04	-0,13
RIVIÈRE-DU-NORD (RÉGIE)	-0,47	-0,23	-0,11	-0,45
ROBERVAL	-0,46	0,08	1,30	0,18
ROSEMÈRE	-0,39	-0,82	1,07	0,14
ROUYN-NORANDA	-0,31	-0,28	0,35	-0,07
SAINT-CÉSaire	-0,21	-0,41	-0,23	-0,58
SAINTE-JULIE	-0,47	-0,45	-0,18	-0,54
SEPT-ÎLES	-0,39	-0,10	0,07	1,12
SHAWINIGAN RÉGIONAL	-0,47	-0,10	0,24	-0,07
SHAWINIGAN-SUD	-0,28	-0,72	-0,76	0,27
SHERBROOKOISE RÉGION	-0,52	-0,45	0,34	-0,05
SILLERY	-0,52	-0,62	-0,69	-0,18
SOREL	-0,48	-0,46	1,35	-0,11
ST-ADOLPHE-D'HOWARD	-1,12	0,44	1,84	-1,64
ST-BASILE-LE-GRAND	-0,65	-0,11	-0,27	-0,67
ST-BRUNO-DE-MONTARVILLE	-0,30	-0,73	0,42	0,16
ST-DONAT	-0,63	0,10	0,76	-0,74
ST-EUSTACHE	-0,50	-0,26	0,87	-0,01
ST-FÉLICIEN	-0,16	-0,46	-0,52	-0,52
ST-GEORGES	-0,29	-0,36	-0,26	-0,29
ST-HUBERT	-0,55	-0,47	0,45	-0,03
ST-HYACINTHE	-0,35	-0,28	2,81	-0,25
ST-JÉRÔME	-0,43	-0,91	1,56	1,13
ST-JOVITE	-0,06	-0,56	0,62	-0,36
ST-LAMBERT	-0,54	-0,51	-0,08	-0,15
ST-LUC	-0,53	-0,47	-0,64	-0,27
ST-RÉMI	-0,46	-0,15	0,36	-0,75
ST-SAUVEUR-DES-MONTS	-0,38	-0,72	1,90	0,85
STE-ADÈLE	-0,71	0,34	2,67	-1,08

Province et nom de la ville	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	Comp. 4
	Mineurs	Violents	Graves contre les biens	Moralité
STE-AGATHE-DES-MONTS	-0,38	-0,49	1,72	-0,38
STE-FOY	-0,34	-0,72	0,28	0,25
STE-MARIE	-0,27	-0,51	-0,87	-0,35
STE-THERÈSE	-0,55	-0,51	1,58	0,40
TEMISCAMING	-0,46	1,83	0,36	-1,77
TERREBONNE	-0,56	-0,54	0,58	0,17
THETFORD MINES	-0,46	-0,08	0,62	-0,43
TRACY	-0,51	-0,73	0,72	-0,05
TROIS-RIVIÈRES	-0,09	-0,95	1,01	1,58
TROIS-RIVIÈRES-OUEST	-0,33	-0,49	-0,19	-0,25
UASHAT-MALIOTENAM	0,14	1,16	0,04	0,40
VAL-BÉLAIR	-0,43	-0,47	-0,85	-0,43
VAL-D'OR	-0,39	-0,37	1,08	0,12
VALCOURT	-0,24	-0,38	-0,69	-0,40
VARENNES	-0,46	-0,48	-0,57	-0,49
VAUDREUIL-DORION	-0,46	0,10	1,14	-0,29
VICTORIAVILLE	-0,33	-0,55	0,09	0,07
WENDAKE	-0,10	0,58	0,07	-1,79
WINDSOR	-0,08	-0,43	-0,52	-0,06
<b>ONTARIO</b>				
AKWESASNE MOHAWK POLICE SERVICE	-0,37	-0,10	-0,87	-0,21
AMHERSTBURG	-0,07	-0,53	-0,81	-0,11
APSLEY/N.KAWARTH (OPP)	-0,78	-0,24	-0,59	-0,49
ARNPRIOR	0,51	-0,30	-0,63	0,29
ASPHODEL-NORWOOD (OPP)	0,09	-0,11	-0,80	-0,29
ATIKOKAN (CANTON)	-0,05	-0,26	-0,13	-0,03
AUGUSTA (OPP)	-0,56	-0,49	-1,10	-0,37
AYLMER	-0,21	0,04	-0,56	-0,27
BARRIE	0,33	-0,55	0,33	1,07
BATH/BURG/SHERBROOKE (OPP)	-0,51	-0,26	-0,52	-0,46
BELLEVILLE	-0,05	-0,13	0,48	0,37
BLIND RIVER (OPP)	-0,33	1,17	0,96	1,39
BRANT COUNTY	0,38	-0,81	-0,27	0,36
BRANTFORD	-0,17	-0,41	0,38	0,30
BRIGHTON TOWN (OPP)	0,48	-0,42	-0,55	0,10
BROCKVILLE	0,52	-0,29	-0,06	0,33
CALEDON (OPP)	0,18	-0,62	-0,67	-0,14
CARLETON PLACE	-0,06	0,55	-0,82	3,40
CAVAN/MILLB/N. MONAGHAN (OPP)	0,02	-0,21	-0,80	-0,01
CHATHAM-KENT	-0,05	-0,28	-0,24	0,08
CLINTON (OPP)	-0,04	-0,32	0,04	0,19
COBOURG	0,35	-0,63	-0,38	0,61
COCHRANE (OPP)	-0,25	-0,30	-1,11	0,90
COLLINGWOOD	0,69	-0,16	-0,14	0,50
CORNWALL	-0,31	-0,26	0,20	0,15
DEEP RIVER	-0,08	-0,80	-0,82	0,14
DESERONTO	1,38	0,48	-0,26	0,17
DOURO-DUMMER (OPP)	-0,48	-0,42	-0,78	0,10
DRUMMOND-N. ELMSLEY (OPP)	-0,59	-0,05	-0,77	-0,30
DRYDEN	0,29	-0,29	-0,45	0,32
DURHAM (RÉGION)	-0,36	-0,57	-0,16	0,26
DYMOND (OPP)	0,06	0,33	-0,23	0,18
E. NIPISSING (GROUPE DE 3) (OPP)	-0,63	0,27	-0,90	-0,31
EAST PERTH (OPP)	-0,43	-0,31	-0,82	-0,43
ELLIOT LAKE (CANTON)	0,15	-0,35	-0,02	0,40
ESPANOLA	0,08	-0,26	-0,36	0,04



Province et nom de la ville	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	Comp. 4
	Mineurs	Violents	Graves contre les biens	Moralité
ESSEX	-0,34	-0,48	-0,72	-0,14
EXETER	0,55	-0,37	-0,84	0,72
FORT FRANCES (OPP)	0,19	-0,05	-0,37	0,80
GANANOQUE	0,00	-0,05	-0,08	-0,40
GODERICH (OPP)	0,16	-0,15	-0,85	0,41
GUELPH	-0,24	-0,52	-0,11	0,32
HALDIMAND-NORFOLK (OPP)	0,18	-0,24	-0,36	0,09
HATLON (RÉGION)	-0,24	-0,54	-0,51	-0,16
HAMILTON-WENTWORTH (RÉGION)	-0,34	-0,62	0,74	0,65
HARVEY/GALA/CAVEN. (OPP)	-0,42	-0,06	-0,52	-0,13
HAVELOCK	-0,15	-0,35	-1,18	0,09
HAWKESBURY	1,12	-0,31	-0,59	0,87
IGNACE (OPP)	0,02	0,00	-0,64	-0,04
INGERSOLL	0,02	-0,43	-0,52	0,08
JAFFRAY MELICK (OPP)	-0,17	-0,24	-0,96	0,59
KALADAR (OPP)	0,11	-0,39	-0,28	0,05
KAPUSKASING	0,31	-0,42	-0,99	0,80
KEEWATIN (OPP)	0,04	-0,50	-0,35	-0,14
KEMPTVILLE (OPP)	-0,01	0,10	-0,33	-0,14
KENORA	0,57	4,42	0,82	1,99
KINCARDINE	0,85	-0,37	-1,06	0,17
KINGSTON	-0,06	-0,56	0,15	0,23
KINGSVILLE	-0,20	-0,12	-0,92	0,25
KIRKLAND LAKE (OPP)	1,64	-0,42	-0,15	1,12
LAC SEUL	0,13	7,63	0,15	3,58
LAKESHORE (OPP)	-0,27	-0,55	-0,95	0,00
LANARK HIGHLANDS (OPP)	-0,53	-0,59	-1,17	-0,39
LASALLE POLICE SERVICE	-0,26	-0,74	-0,68	-0,16
LEAMINGTON	0,06	-0,36	-0,71	0,05
LINDSAY	0,51	-0,09	-0,05	1,69
LONDON	-0,08	-0,39	0,61	0,03
MARATHON (OPP)	0,21	-0,61	-0,95	1,15
MATTAWA (GROUPE DE 4) (OPP)	-0,21	0,26	-0,39	-0,06
MEAFORD-THORNBURY	-0,20	-0,30	-0,75	-0,35
MERRICKVILLE (OPP)	-0,20	-0,41	-0,91	-0,22
MICHIPICOTEN (CANTON)	0,08	0,10	-0,42	0,67
MIDLAND	1,18	-0,46	-0,08	0,99
MISSISSIPPI MILLS (OPP)	-0,41	-0,19	-0,64	-0,21
MNJIKANING (OPP)	20,86	0,75	-3,08	-2,54
MONO (OPP)	-0,29	-0,51	-0,71	-0,12
MONTAGUE (OPP)	-0,12	-0,67	-0,43	-0,15
MOORE (OPP)	-0,12	-0,32	-0,77	0,06
N. PARRY SOUND (GROUPE DE 2) (OPP)	-0,32	-0,50	-0,95	-0,25
NEW LISKEARD	-0,10	-0,13	-0,38	-0,06
NEW TECUMSETH (OPP)	-0,04	-0,37	-0,82	0,00
NIAGARA (RÉGION)	-0,22	-0,54	0,24	0,21
NISHNAWBE-ASKI POLICE SERVICE	-1,60	6,63	-0,33	-0,94
NORTH BAY	0,05	-0,46	0,08	0,33
NORTH GLENGARRY POLICE	-0,19	-0,64	-0,33	0,47
NORTH PERTH (OPP)	-0,40	-0,50	-0,86	-0,30
NORTH SHORE (OPP)	0,51	-0,61	0,47	-0,15
ORANGEVILLE	0,21	-0,44	-0,41	0,17
ORILLIA (OPP)	0,41	-0,10	-0,09	1,14
OTONABEE/S. MONAGHAN (OPP)	-0,45	-0,25	-0,58	-0,30
OTTAWA-CARLETON (RÉGION)	-0,35	-0,70	0,54	0,53
OWEN SOUND	0,23	-0,41	-0,16	0,62
OXFORD COMMUNITY	-0,25	-0,27	-0,28	-0,14

Province et nom de la ville	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	Comp. 4
	Mineurs	Violents	Graves contre les biens	Moralité
PEEL (RÉGION)	-0,28	-0,50	-0,24	-0,09
PEMBROKE	0,29	-0,16	-0,33	0,74
PENETANGUISHENE (OPP)	0,20	-0,16	-0,29	0,78
PERTH	3,06	0,81	3,46	2,41
PETERBOROUGH LAKEFIELD	-0,01	-0,38	-0,45	-0,01
PETROLIA	-0,19	-0,36	-0,80	0,13
POINT EDWARD (OPP)	0,00	0,00	-0,41	3,05
PORT HOPE	-0,20	-0,42	-0,40	0,31
POWASSAN (OPP)	-0,09	-1,84	-0,03	4,98
PRESCOTT	-0,22	-0,27	-0,81	0,04
PRINCE EDWARD COUNTY (OPP)	-0,48	-0,48	-1,05	-0,11
QUINTE WEST POLICE SERVICE	-0,12	-0,28	-0,53	0,03
RED LAKE (OPP)	1,53	0,78	0,10	2,98
RED ROCK (CANTON)	-0,20	-0,56	-0,90	-0,42
RENFREW	0,21	-0,51	-0,56	0,85
SARNIA	-0,09	-0,33	-0,43	0,31
SAUGEEN SHORES	-0,13	-0,29	-0,69	-0,33
SAULT STE. MARIE	0,30	-0,28	-0,19	0,60
SEAFORTH	-0,27	-0,26	-0,25	-0,09
SHEDDEN (OPP)	-0,07	0,75	0,18	-0,55
SHELburne	1,03	-0,03	-0,33	0,89
SHUNIAH (OPP)	-0,51	0,18	-0,40	-0,36
SIOUX NARROWS (OPP)	-0,25	1,79	-0,91	0,73
SIX NATIONS POLICE	-0,91	0,83	1,63	-1,85
SMITH/ENNISMORE (OPP)	-0,31	-0,35	-0,85	-0,12
SMITHS FALLS	0,29	0,02	-0,15	0,21
SMOOTH ROCK FALLS	-0,38	-0,20	-0,73	-0,17
SOUTH BRUCE GREY	0,03	-0,27	-0,77	0,17
SOUTH FRONTENAC (OPP)	-0,36	-0,22	-0,23	-0,20
SOUTH SIMCOE POLICE SERVICE	-0,31	-0,44	-0,63	-0,28
ST. MARYS	-0,01	-0,70	-0,12	0,85
ST. THOMAS	0,54	-0,45	-0,36	0,77
STIRLING-RAWDON	-0,41	-0,35	-0,58	-0,41
STONE MILLS (OPP)	-0,39	-0,32	-0,60	-0,43
STRATFORD	-0,05	-0,56	-0,42	0,30
STRATHROY	-0,26	-0,33	-0,04	-0,25
SUDBURY (RÉGION)	-0,25	-0,38	0,07	0,25
TECUMSEH (OPP)	-0,30	-0,42	-0,77	-0,24
TEMAGAMI (OPP)	0,34	0,37	0,67	-0,72
TERRACE BAY (CANTON)	0,29	-0,84	-0,61	0,23
THESSALON (OPP)	-0,58	0,80	-0,91	-0,45
THUNDER BAY	0,34	-0,48	0,06	0,72
TILLSONBURG	-0,30	-0,31	0,07	0,01
TIMMINS	-0,05	-0,44	-0,07	0,16
TORONTO	-0,17	-1,05	0,66	1,26
U. C. C. M. ANISHNAABE POLICE	0,18	1,62	0,80	0,80
WATERLOO (RÉGION)	-0,17	-0,60	0,23	0,35
WELLINGTON COUNTY (OPP)	-0,41	-0,47	-0,96	-0,28
WEST NIPISSING	0,08	0,19	-0,10	-0,53
WEST PERTH (OPP)	0,00	-0,36	-0,69	0,32
WESTPORT (OPP)	-0,21	-0,19	-0,70	-0,04
WIARTON	-0,07	-0,12	-1,11	0,98
WIKWEMIKONG	-0,28	1,81	0,44	2,41
WINDSOR	-0,20	-0,52	0,66	0,12
WINGHAM	-0,03	0,15	-1,10	-0,50
YORK (RÉGION)	-0,40	-0,48	-0,31	-0,07



Province et nom de la ville	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	Comp. 4
	Mineurs	Violents	Graves contre les biens	Moralité
<b>MANITOBA</b>				
ALTONA	0,11	-0,36	-0,70	-0,40
BEAUSEJOUR (GRC)	-0,05	0,71	0,05	-1,37
BOISSEVAN (GRC)	0,30	-0,30	-0,59	-0,76
BRANDON	0,18	-0,16	0,76	0,57
CARMAN (GRC)	-0,17	-0,12	-0,03	-0,43
DAKOTA OJIBWAY POLICE SERVICE	-1,08	4,24	-0,01	4,38
DAUPHIN (GRC)	0,07	0,59	1,57	-0,26
EAST ST. PAUL	-0,28	-0,43	-0,38	-0,06
FLIN FLON (GRC)	-0,21	-0,46	0,13	0,13
GILLAM (GRC)	-0,58	0,54	-2,00	9,12
GIMLI (GRC)	0,41	-0,20	-0,27	-0,57
KILLARNEY (GRC)	-0,13	-0,18	-0,73	-0,54
LEAF RAPIDS (GRC)	0,18	0,73	-0,27	-1,01
MINNEDOSA (GRC)	0,22	0,14	-0,32	-0,34
MORDEN	-0,20	0,11	-0,23	-0,76
NEEPAWA (GRC)	-0,16	0,14	-0,14	-0,75
PINAWA (GRC)	-0,20	-0,27	-0,71	-0,62
PORTAGE LA PRAIRIE (GRC)	0,00	0,36	2,59	1,38
RIVERS	0,45	0,75	-0,14	-0,71
ROBLIN (GRC)	-0,12	0,25	-0,70	-0,81
RUSSELL (GRC)	0,63	0,61	-0,33	-0,70
SELKIRK (GRC)	-0,16	1,02	0,61	-0,48
SOURIS (GRC)	-0,29	-0,23	-0,62	-0,34
STE. ANNE	-0,64	1,22	-0,55	-1,48
STEINBACH	-0,13	-0,14	0,18	-0,37
STONEWALL (GRC)	-0,27	-0,30	-0,85	-0,27
SWAN RIVER (GRC)	0,24	-0,32	1,37	0,49
THE PAS (GRC)	0,39	2,20	0,77	-0,38
THOMPSON (GRC)	0,28	2,06	0,29	-0,26
VIRDEN (GRC)	-0,15	0,35	0,31	-0,60
WINKLER	0,17	-0,57	-0,49	0,06
WINNIPEG (AGGLOMÉRATION)	-0,54	-0,93	2,08	1,38
<b>SASKATCHEWAN</b>				
ASSINIBOIA (GRC), SK	0,06	-0,19	-0,75	-0,35
BATTLEFORD (GRC), SK	0,13	-0,32	-0,60	0,38
BIGGAR (GRC), SK	-0,11	0,18	-0,17	-0,02
CANORA (GRC)	-0,36	0,27	-0,43	-0,99
CARONPORT	-0,55	-0,51	-0,86	-0,43
CHURCHBRIDGE	-0,34	-0,28	-0,81	-0,59
CREIGHTON (GRC)	-0,08	0,12	-0,81	-0,54
CUDWORTH	-0,54	-0,18	-0,97	-0,39
DALMENY	0,21	-0,19	-0,88	-0,61
ESTERHAZY (GRC)	0,12	0,11	-0,63	-0,89
ESTEVAN	-0,04	-0,59	-0,50	-0,04
FORT QU'APPELLE (GRC)	-0,17	3,30	2,53	-3,37
HUDSON BAY (GRC)	0,07	0,45	-0,67	-0,45
HUMBOLDT (GRC)	-0,19	-0,66	-0,10	0,46
INDIAN HEAD (GRC)	-0,72	1,95	0,00	-2,22
KAMSACK (GRC)	0,87	1,35	2,51	-1,24
KINDERSLEY (GRC)	0,41	-0,05	-0,24	-0,74
LA RONGE (GRC)	0,84	1,79	1,26	0,39
LANGHAM	0,51	-0,26	-0,74	-0,96
LANIGAN (GRC)	-0,25	0,29	-0,90	-0,91
LLOYDMINSTER (GRC)	0,96	-0,43	0,08	0,23

Province et nom de la ville	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	Comp. 4
	Mineurs	Violents	Graves contre les biens	Moralité
LUSELAND	-0,52	-0,47	-0,87	-0,47
MACKLIN	-0,30	-0,44	-0,62	-0,16
MAPLE CREEK (GRC)	0,31	-0,14	-0,51	-0,53
MEADOW LAKE (GRC)	1,26	0,77	0,65	-0,16
MELFORT (GRC)	0,14	-0,23	-0,23	-0,50
MELVILLE (GRC)	-0,13	-0,01	-0,45	0,05
MOOSE JAW	0,35	-0,05	0,16	-0,05
MOOSOMIN (GRC)	0,05	-0,18	-0,43	-0,60
NIPAWIN (GRC)	0,04	0,31	-0,24	0,11
NORTH BATTLEFORD (GRC)	1,12	0,96	1,40	0,87
OUTLOOK (GRC)	-0,23	0,18	-0,38	-0,99
PRINCE ALBERT	0,23	-0,34	1,01	1,20
REGINA	0,26	-0,63	2,14	1,95
ROSETOWN (GRC)	0,10	-0,18	-0,29	-0,83
SASKATOON	0,06	-0,70	1,38	1,03
SHAUNAVON (GRC)	-0,31	-0,20	-0,51	-0,30
STOUGHTON	-0,38	-0,16	-0,08	-0,78
SWIFT CURRENT (GRC)	0,28	-0,46	-0,44	-0,18
TISDALE (GRC)	0,44	0,17	-0,15	-1,02
UNITY (GRC)	-0,15	0,07	-0,47	-1,00
WADENA (GRC)	1,10	-0,27	0,05	-0,63
WARMAN (GRC)	-0,25	-0,47	-0,66	-0,45
WATROUS (GRC)	-0,23	-0,26	-0,07	-0,41
WATSON	-0,16	-0,16	-0,06	-1,04
WEYBURN	0,00	0,06	-0,07	-0,33
WILKIE (GRC)	-0,36	0,93	1,03	-2,38
WYNYARD	0,19	0,21	-0,27	-0,73
YELLOW GRASS	-0,57	-0,46	-0,92	-0,49
YORKTON (GRC)	0,36	0,02	0,13	-0,14
<b>ALBERTA</b>				
AIRDRIE (GRC)	-0,18	-0,43	-0,42	0,04
ATHABASKA (GRC)	0,74	-0,18	0,34	-0,36
BANFF (GRC)	1,58	0,08	1,97	-0,33
BARRHEAD	0,09	0,05	-0,16	-0,73
BEAUMONT (GRC)	-0,33	-0,17	-0,92	-0,17
BLOOD TRIBE POLICE	0,55	2,55	-0,45	2,33
BONNYVILLE (GRC)	0,32	0,47	0,00	-0,06
BROOKS (GRC)	0,50	0,17	0,46	0,51
CALGARY	-0,26	-0,73	0,66	0,65
CAMROSE	0,80	-0,22	-0,21	-0,04
CANMORE (GRC)	0,30	-0,26	-0,25	-0,19
CARDSTON (GRC)	0,39	0,37	-0,03	0,04
CLARESHOLM (GRC)	-0,05	0,26	0,22	-0,54
COALDALE	-0,33	-0,47	-0,94	-0,20
COCHRANE (GRC)	-0,11	-0,54	0,43	-0,57
COLD LAKE (GRC)	0,07	0,16	-0,45	-0,24
CROWSNEST PASS (GRC)	-0,05	-0,35	-0,58	-0,27
DEVON (GRC)	-0,27	-0,19	-0,41	-0,03
DIDSBURY (GRC)	-0,01	-0,14	-0,70	-0,51
DRAYTON VALLEY (GRC)	0,50	0,36	0,37	-1,15
DRUMHELLER (GRC)	0,58	-0,31	0,84	0,11
EDMONTON	0,11	-1,07	1,29	1,36
EDSON (GRC)	0,33	0,01	0,51	-0,78
FAIRVIEW (GRC)	0,08	-0,93	-0,02	0,01
FORT MACLEOD (GRC)	1,51	0,61	0,60	-0,23
FORT MCMURRAY (GRC)	0,52	0,20	0,05	0,09



Province et nom de la ville	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	Comp. 4
	Mineurs	Violents	Graves contre les biens	Moralité
FORT SASKATCHEWAN (GRC)	-0,06	-0,34	-0,59	-0,39
FOX CREEK (GRC)	-0,51	1,18	-0,23	1,05
GRANDE CACHE (GRC)	-0,37	0,32	-0,82	-0,37
GRANDE PRAIRIE (GRC)	0,95	-0,37	0,48	0,31
GRIMSHAW (GRC)	0,20	-0,07	-0,25	-0,28
HANNA (GRC)	-0,28	-0,02	-0,74	-0,02
HIGH LEVEL (GRC)	1,58	1,76	1,37	-0,98
HIGH PRAIRIE (GRC)	2,36	1,10	1,54	0,51
HIGH RIVER (GRC)	-0,09	-0,08	-0,49	-0,25
HINTON	0,32	0,34	0,66	-0,80
HOBBEMA POLICE	0,90	3,24	0,50	2,56
INNISFAIL (GRC)	0,60	-0,85	0,38	0,03
LAC LA BICHE (GRC)	0,89	2,47	2,23	-1,97
LACOMBE	0,40	-0,46	-0,28	-0,32
LEDUC (GRC)	0,02	-0,31	-0,30	0,03
LETHBRIDGE	0,55	-0,44	0,77	0,98
LOUIS BULL	-1,49	6,78	1,22	3,68
MEDICINE HAT	0,00	-0,33	-0,16	0,14
MORINVILLE (GRC)	-0,25	0,14	-0,38	-0,80
OKOTOKS (GRC)	-0,08	-0,03	-0,47	-0,40
OLDS (GRC)	0,10	0,08	-0,34	-0,40
PEACE RIVER (GRC)	-0,04	0,19	-0,28	-0,48
PINCHER CREEK (GRC)	0,52	-0,41	0,63	0,45
PONOKA (GRC)	0,05	-0,12	-0,77	-0,16
RAYMOND (GRC)	-0,39	0,15	-1,02	-0,34
RED DEER (GRC)	0,58	-0,44	0,60	0,51
REDWATER (GRC)	0,02	-0,20	-0,16	1,06
RIMBEY	0,12	0,19	-0,56	-0,10
ROCKY MOUNTAIN HOUSE (GRC)	0,92	0,84	0,96	-1,19
SHERWOOD PARK (GRC)	-0,16	-0,51	-0,68	-0,24
SIKSIKA NATION POLICE	-0,94	3,62	0,04	1,62
SLAVE LAKE (GRC)	0,24	0,59	0,05	-0,31
SPRUCE GROVE (GRC)	0,10	-0,37	-0,44	-0,20
ST. ALBERT (GRC)	-0,03	-0,50	-0,50	-0,02
ST. PAUL (GRC)	1,00	0,36	0,66	1,08
STETTTLER (GRC)	0,42	-0,30	-0,27	-0,39
STONY PLAIN (GRC)	-0,16	-0,08	-0,22	-0,69
STRATHMORE (GRC)	0,37	-0,23	0,06	-0,03
SWAN HILLS (GRC)	0,36	0,46	-0,13	-0,51
SYLVAN LAKE (GRC)	0,20	-0,23	-0,49	-0,04
TABER	0,66	0,13	0,66	-0,24
THREE HILLS (GRC)	0,05	-0,49	-0,80	-0,51
VALLEYVIEW (GRC)	1,47	1,70	2,73	-0,15
VEGREVILLE (GRC)	0,13	0,14	-0,30	-0,26
VERMILION (GRC)	0,20	-0,19	-0,78	-0,64
WAINWRIGHT (GRC)	0,06	0,82	-0,35	-0,67
WESTLOCK (GRC)	0,68	0,00	0,33	-0,46
WETASKIWIN (GRC)	0,45	0,90	0,97	0,70
WHITECOURT (GRC)	0,33	0,11	-0,32	-0,32
<b>COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>				
ABBOTSFORD	-0,05	-0,47	0,78	0,10
BURNABY (GRC)	0,23	-1,47	2,67	0,99
CAMPBELL RIVER (GRC)	0,51	-0,10	1,29	0,87
CASTLEGAR (GRC)	0,41	0,12	0,55	-0,51
CENTRAL SAANICH (DISTRICT)	0,04	-0,32	-0,38	-0,35
CHILLIWACK (DISTRICT MUN.) (GRC)	0,29	-0,52	0,92	0,46

Province et nom de la ville	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	Comp. 4
	Mineurs	Violents	Graves contre les biens	Moralité
COLDSTREAM (DISTRICT MUN.) (GRC)	-0,41	-0,47	-0,31	0,12
COLWOOD (GRC)	0,03	-0,52	-0,05	0,08
COMOX (GRC)	-0,29	-0,40	-0,55	-0,29
COQUITLAM (GRC)	-0,09	-0,91	1,20	0,58
COURTENAY (GRC)	0,62	-0,84	1,41	2,94
CRANBROOK (GRC)	0,50	-0,15	0,24	0,08
DAWSON CREEK (GRC)	1,23	0,63	1,59	0,65
DELTA	0,08	-0,55	0,19	-0,20
DITIDAHT PUBLIC SAFETY	-0,58	-0,52	-1,08	-0,42
ESQUIMALT (DISTRICT MUN.)	0,38	-0,45	0,59	1,79
FORT ST. JOHN (GRC)	0,92	-0,24	1,06	1,46
HOPE (GRC)	0,50	0,10	1,21	-0,42
KAMLOOPS (GRC)	0,43	-0,51	0,80	0,61
KELOWNA (GRC)	0,39	-0,59	1,09	0,37
KIMBERLEY (GRC)	0,06	0,51	0,10	-1,31
KITASOO/XAIXAIS PUBLIC SAFETY	-0,94	0,98	0,34	-0,67
KITIMAT, (DISTRICT MUN.) (GRC)	0,10	-0,19	-0,57	0,08
LADYSMITH (GRC)	-0,11	0,11	-0,16	-0,53
LAKE COUNTRY (GRC)	-0,25	-0,31	-0,27	-0,34
LANGFORD (DISTRICT MUN.) (GRC)	0,44	-0,68	0,81	0,51
LANGLEY (GRC)	0,54	-0,73	5,63	-0,58
LANGLEY (CANTON) (GRC)	0,01	-0,45	0,61	-0,25
MACKENZIE (GRC)	0,28	-0,05	-0,27	-0,16
MAPLE RIDGE (GRC)	0,06	-0,38	0,69	0,18
MERRITT (GRC)	0,44	0,26	1,41	0,62
MISSION (DISTRICT MUN.) (GRC)	0,25	-0,34	1,75	0,58
N. VANCOUVER (DISTRICT MUN.) (GRC)	-0,06	-0,75	0,14	0,20
NANAIMO (GRC)	0,55	-0,64	0,93	0,70
NELSON	0,32	-0,12	-0,16	-0,56
NEW WESTMINSTER	0,42	-1,99	3,85	3,67
NORTH COWICHAN (GRC)	-0,14	-0,27	0,12	0,11
NORTH SAANICH (DISTRICT MUN.) (GRC)	-0,23	-0,35	-0,78	-0,12
NORTH VANCOUVER (GRC)	0,40	-1,13	1,35	1,22
OAK BAY (DISTRICT MUN.)	-0,16	-0,63	-0,23	-0,24
PARKSVILLE (GRC)	0,39	-0,15	0,96	0,01
PENTICTON (GRC)	0,29	-0,39	1,14	0,40
PITT MEADOWS (DISTRICT MUN.) (GRC)	-0,15	-0,53	0,35	0,08
PORT ALBERNI (GRC)	0,44	0,30	1,07	0,21
PORT COQUITLAM (GRC)	-0,14	-0,64	0,88	0,50
PORT HARDY (GRC)	0,50	0,30	-0,20	-0,17
PORT MOODY	0,04	-0,55	0,39	0,12
POWELL RIVER (DISTRICT MUN.) (GRC)	0,27	-0,19	0,17	-0,19
PRINCE GEORGE (GRC)	0,42	-0,89	1,56	2,70
PRINCE RUPERT (GRC)	0,75	0,33	0,18	0,31
QUALICUM BEACH (GRC)	-0,20	-0,45	-0,18	0,21
QUESNEL (GRC)	0,68	0,13	0,68	-0,22
REVELSTOKE (GRC)	-0,01	-0,24	-0,22	-0,29
RICHMOND (GRC)	0,03	-0,45	0,68	0,16
SAANICH (DISTRICT MUN.)	0,02	-0,76	0,07	0,39
SALMON ARM (GRC)	0,17	-0,24	0,00	-0,40
SECHELT (GRC)	-0,08	0,60	1,40	-0,62
SIDNEY (GRC)	0,03	-0,38	-0,24	-0,19
SMITHERS (GRC)	0,72	0,58	0,83	-0,79
SPALLUMCHEEN (GRC)	-0,31	-0,34	-0,61	-0,46
SQUAMISH (GRC)	0,51	-0,19	0,67	-0,32
STL'ATL'IMX TRIBAL POLICE	-0,58	-0,36	-1,10	-0,24
SUMMERLAND (GRC)	-0,24	-0,37	-0,61	-0,35





Province et nom de la ville	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	Comp. 4
	Mineurs	Violents	Graves contre les biens	Moralité
SURREY (GRC)	0,04	-1,00	2,20	1,16
TERRACE (GRC)	0,80	-0,19	0,40	0,85
TRAIL (GRC)	0,15	0,96	0,06	0,09
TSEWULTUN POLICE	-0,36	-0,75	-1,13	-0,29
VANCOUVER	-0,31	-1,61	3,48	1,77
VERNON (GRC)	0,33	-0,27	1,20	0,62
VICTORIA	0,92	-0,90	2,27	2,34
VIEW ROYAL (GRC)	0,54	-1,18	0,77	2,38
WEST VANCOUVER (DISTRICT MUN.)	0,38	-0,87	-0,14	0,43
WHISTLER (GRC)	2,34	-0,84	1,42	-0,12
WHITE ROCK (GRC)	0,32	-0,43	0,53	-0,04
WILLIAMS LAKE (GRC)	1,69	0,91	1,47	0,61





# **Annexe 3 : Percentiles des poids factoriels pour les quatre composantes de criminalité dans 600 villes**

---

Province et nom de la ville	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	Comp. 4
	Mineurs	Violents	Graves contre les biens	Moralité
<b>TERRE-NEUVE</b>				
CHURCHILL FALLS (RNC)	17	93	27	6
CORNER BROOK (RNC)	34	35	11	45
LABRADOR CITY	40	56	28	33
ST. JOHN'S (RNC)	31	55	43	70
<b>ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD</b>				
BORDEN	9	9	2	31
CHARLOTTETOWN	58	47	46	76
KENSINGTON	22	84	60	2
MONTAGUE (GRC)	91	48	62	78
STRATFORD (GRC)	28	19	5	24
SUMMERSIDE	76	42	42	37
<b>NOUVELLE-ÉCOSSE</b>				
AMHERST	57	85	86	52
ANNAPOLIS ROYAL	66	91	47	7
ANTIGONISH (GRC)	94	49	39	64
BERWICK	81	66	19	44
BRIDGEWATER	82	96	92	65
DIGBY	92	84	20	96
GLACE BAY	38	60	16	61
HALIFAX (RÉGION)	39	2	93	96
HANTSPORT	10	66	56	7
KENTVILLE	92	84	50	20
LUNENBURG-MAHONE BAY P.S.	67	54	21	42
MIDDLETON	69	91	24	87
NEW GLASGOW	71	79	63	36
NORTH SYDNEY	35	79	72	13
OXFORD (GRC)	44	63	36	73
PARRSBORO (GRC)	57	86	32	9
PICTOU (GRC)	54	74	19	11
PORT HAWKESBURY (GRC)	57	74	22	33
SHELBURNE	97	75	85	3
SPRINGHILL	30	86	52	91
STELLARTON	97	95	97	5
SYDNEY	45	46	43	83
TRENTON	7	87	9	6
TRURO	81	67	55	73
UNAMA'KI TRIBAL POLICE	0	99	1	0
WESTVILLE	37	71	23	21
WINDSOR (GRC)	93	77	74	29
WOLFVILLE	74	55	54	76
YARMOUTH	91	66	76	54



Province et nom de la ville	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	Comp. 4
	Mineurs	Violents	Graves contre les biens	Moralité
<b>NOUVEAU-BRUNSWICK</b>				
B.N.P.P. (RÉGION)	20	68	23	25
BATHURST	51	85	59	24
BUCTOUCHE (GRC)	21	19	5	31
CAMPBELLTON (GRC)	87	22	69	56
CAP-PELE (GRC)	9	21	2	31
CARAQUET	60	72	6	9
CODIAC (RÉGION) (GRC)	72	32	75	67
EDMUNDSTON	71	32	17	42
FREDERICTON	42	49	67	62
GRAND-SAULT	50	51	62	53
HAMPTON (GRC)	51	57	9	36
MCADAM	21	79	13	26
MIRAMICHI POLICE FORCE	67	53	26	78
NEGUAC (GRC)	23	40	4	16
OROMOCTO (GRC)	41	81	48	14
RICHIBUCTO (GRC)	46	20	7	32
ROTHESAY (RÉGION)	26	16	4	44
SACKVILLE	46	35	9	81
SAINT JOHN	69	31	71	88
SAINT QUENTIN (GRC)	41	76	76	28
ST. ANDREWS (GRC)	19	21	6	35
ST. STEPHEN	41	88	47	23
WOODSTOCK	32	71	70	51
<b>QUÉBEC</b>				
ALMA	29	53	85	40
AMÉRINDIENNE D'ODANAK	18	90	15	71
AMÉRINDIENNE DE LA ROMAINE	99	94	0	84
AMÉRINDIENNE DE MANAWAN	19	98	4	9
AMÉRINDIENNE DE MINGAN	2	98	0	62
AMÉRINDIENNE DE WEMOTACI	81	98	0	96
AMOS	28	62	83	24
ASBESTOS	37	11	33	23
AYLMER	36	34	40	47
BAIE-COMEAU	23	77	77	10
BEDFORD	86	55	21	6
BELOEIL	20	21	70	41
BLAINVILLE	10	12	38	35
BOISBRIAND	17	6	48	69
BOUCHERVILLE	9	45	63	32
BROMONT	6	68	90	6
BROSSARD	17	3	74	80
CAP-DE-LA-MADELEINE	22	20	43	43
CARIGNAN	25	64	51	14
CHAMBLY	13	54	61	15

Province et nom de la ville	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	Comp. 4
	Mineurs	Violents	Graves contre les biens	Moralité
CHANDLER	16	90	53	62
CHARLESBOURG	11	22	52	48
CHÂTEAUGUAY	6	35	60	59
CHAUDIÈRE-ETCHEMIN	10	25	36	31
CHICOUTIMI	4	77	82	26
COATICOOK	63	76	91	4
COWANVILLE	21	70	99	12
D'ESSIPIT	95	96	78	0
DES SEIGNEURIES (RÉGIE)	13	38	17	30
DEUX-MONTAGNES (RÉGION)	24	11	58	57
DOLBEAU-MISTASSINI	13	44	28	18
DONNACONA	30	41	12	22
DRUMMONDVILLE	30	41	95	33
EAGLE VILLAGE	84	91	1	60
EAST ANGUS	21	58	52	11
ESTÉREL	99	0	98	14
FARNHAM	49	14	51	58
FERMONT	18	59	12	23
GATINEAU	47	34	61	48
GESGAPÉGIAC AMÉRINDIENNE	2	81	1	76
GRANBY (CANTON)	33	36	47	10
GRANBY	8	41	90	57
GRAND-MÈRE	29	34	29	50
GREENFIELD PARK	37	2	89	92
HAUT-RICHELIEU	14	33	87	43
HAUTE-SAINT-CHARLES	18	32	24	21
HUDSON	19	25	5	44
HULL	49	1	86	95
JONQUIÈRE	12	42	42	54
KANESATAKE MOHAWK	11	84	2	17
KATIVIK (RÉGION)	0	92	3	89
KITIGAN ZIBI ANISHINABEG	35	81	17	3
L'ANCIENNE-LORETTE	13	21	16	53
L'ASSOMPTION	25	37	96	19
L'ÎLE-PERROT	7	27	44	26
LA BAIE	14	47	27	44
LA MALBAIE-POINTE-AU-PIC	26	18	8	65
LA PLAINE	24	11	61	55
LA POCATIÈRE	37	34	30	62
LA PRAIRIE	4	10	77	65
LA TUQUE	17	83	75	7
LAC-BROME	4	46	62	16
LAC-MÉGANTIC	29	29	29	18
LAC-SIMON	3	97	73	8
LACHENAIE	22	21	38	34
LACHUTE	3	65	93	24



Province et nom de la ville	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	Comp. 4
	Mineurs	Violents	Graves contre les biens	Moralité
LAVAL	13	7	84	70
LE GARDEUR	16	27	29	49
LEBEL-SUR-QUÉVILLON	16	65	25	15
LERY	71	23	39	11
LÉVIS	24	37	33	38
LONG POINT	67	97	1	99
LONGUEUIL	21	15	88	83
LORRAINE	12	23	28	17
MARIEVILLE	16	33	50	60
MASCOUCHE	5	8	76	33
MASHTEUATSH	70	87	32	22
MATANE	32	80	51	20
MEMPHRÉMAGOG	31	67	82	15
MERCIER	12	19	23	29
MÉTABETCHOUAN	26	22	18	20
MIRABEL	11	32	64	33
MONT-JOLI	25	50	33	60
MONT-ST-HILAIRE	8	30	67	30
MONTAGNAIS DE PAKUA SHIPI	2	99	0	95
MONTAGNAIS DE SCHEFFERVILLE	0	98	1	2
MONTAGNAISE DE NATASHQUAN	17	80	1	93
MONTCALME (RÉGIE)	4	55	71	34
MONTMAGNY	27	34	71	27
MONTRÉAL	4	1	95	94
MORIN-HEIGHTS	68	0	89	46
MRC DES COLLINES DE L'OUTAOUAIS	12	36	39	21
NASKAPI	6	90	31	73
NICOLET	66	93	99	1
NORMANDIN	33	30	25	12
OBEDIWAN	1	97	5	86
OTTERBURN PARK	9	15	16	29
PIKOGAN	15	96	4	12
PINCOURT	19	9	30	73
PLESSISVILLE	58	17	59	36
PORT-CARTIER	5	64	40	73
PRINCEVILLE	55	17	22	51
QUÉBEC	31	3	87	78
RÉGIE INTERMUN. DE JOLIETTE	10	16	87	54
RÉGIE INTERMUN. DE ROUSSILLON	6	29	42	44
RÉGION DES RIVERAINS	23	36	64	66
REPENTIGNY	18	9	69	51
RICHMOND	0	97	99	0
RIMOUSKI	27	58	56	36
RIVIÈRE-DU-LOUP	66	61	60	52
RIVIÈRE-DU-NORD (RÉGIE)	14	54	56	22
ROBERVAL	15	72	91	72

Province et nom de la ville	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	Comp. 4
	Mineurs	Violents	Graves contre les biens	Moralité
ROSEMÈRE	23	4	88	69
ROUYN-NORANDA	32	48	73	55
SAINT-CÉSaire	42	33	49	15
SAINTE-JULIE	14	27	52	17
SEPT-ÎLES	23	65	65	92
SHAWINIGAN (RÉGION)	15	65	70	55
SHAWINIGAN-SUD	34	7	16	75
SHERBROOKOISE, RÉGION	10	28	72	56
SILLERY	10	10	20	47
SOREL	14	25	91	53
ST-ADOLPHE-D'HOWARD	1	84	95	2
ST-BASILE-LE-GRAND	3	64	45	12
ST-BRUNO-DE-MONTARVILLE	33	6	75	71
ST-DONAT	3	72	83	10
ST-EUSTACHE	12	51	85	60
ST-FÉLICIEN	47	25	31	18
ST-GEORGES	34	39	46	38
ST-HUBERT	7	23	75	59
ST-HYACINTHE	27	48	98	42
ST-JÉRÔME	18	3	94	92
ST-JOVITE	55	12	79	31
ST-LAMBERT	8	17	58	49
ST-LUC	8	24	22	40
ST-RÉMI	16	61	73	9
ST-SAUVEUR-DES-MONTS	25	6	96	89
STE-ADÈLE	2	82	98	3
STE-AGATHE-DES-MONTS	24	20	95	29
STE-FOY	28	7	71	75
STE-MARIE	36	18	10	32
STE-THERÈSE	7	18	94	80
TEMISCAMING	15	95	73	1
TERREBONNE	7	14	78	71
THETFORD MINES	16	66	79	25
TRACY	12	6	82	56
TROIS-RIVIÈRES	52	2	87	95
TROIS-RIVIÈRES-OUEST	29	20	51	41
UASHAT-MALOTENAM	71	93	63	80
VAL-BÉLAIR	18	24	11	25
VAL-D'OR	23	37	88	68
VALCOURT	40	36	20	28
VARENNES	15	23	27	20
VAUDREUIL-DORION	15	73	89	38
VICTORIAVILLE	29	13	66	65





Province et nom de la ville	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	Comp. 4
	Mineurs	Violents	Graves contre les biens	Moralité
WENDAKE	51	86	65	1
WINDSOR	53	29	30	55
<b>ONTARIO</b>				
AKWESASNE MOHAWK POLICE SERVICE	25	64	10	45
AMHERSTBURG	54	15	13	53
APSELY/N.KAWARTHM (OPP)	2	52	26	20
ARNPRIOR	88	46	23	76
ASPHODEL-NORWOOD (OPP)	68	64	14	39
ATIKOKAN (CANTON)	56	51	55	58
AUGUSTA (OPP)	6	21	3	30
AYLMER	42	71	28	40
BARRIE	80	14	72	91
BATH/BURG/SHERBROOKE (OPP)	11	50	30	22
BELLEVILLE	56	63	76	79
BLIND RIVER (OPP)	30	93	86	94
BRANT COUNTY	83	5	45	79
BRANTFORD	45	32	74	76
BRIGHTON TOWN (OPP)	86	32	29	67
BROCKVILLE	89	47	58	78
CALEDON (OPP)	73	10	21	51
CARLETON PLACE	55	86	13	98
CAVAN/MILLB/N. MONAGHAN (OPP)	61	55	14	60
CHATHAM-KENT	55	48	48	65
CLINTON (OPP)	57	44	63	72
COBOURG	81	9	38	85
COCHRANE (OPP)	39	46	3	90
COLLINGWOOD	92	60	55	82
CORNWALL	32	51	69	70
DEEP RIVER	53	5	12	70
DESERONTO	97	85	46	72
DOURO-DUMMER (OPP)	13	31	15	67
DRUMMOND-N. ELMSLEY (OPP)	4	68	15	37
DRYDEN	78	47	34	77
DURHAM (RÉGION)	26	12	54	75
DYMOND (OPP)	65	82	50	72
E. NIPISSING (GROUPE DE 3) (OPP)	3	80	9	37
EAST PERTH (OPP)	19	45	12	24
ELLIOT LAKE (CANTON)	71	40	61	80
ESPANOLA	66	50	39	63
ESSEX	28	22	18	50
EXETER	90	38	11	87
FORT FRANCES (OPP)	73	69	38	88
GANANOQUE	60	67	57	28

Province et nom de la ville	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	Comp. 4
	Mineurs	Violents	Graves contre les biens	Moralité
GODERICH (OPP)	72	62	11	81
GUELPH	40	15	56	78
HALDIMAND-NORFOLK (OPP)	73	53	39	67
HATLON (RÉGION)	40	15	31	49
HAMILTON-WENTWORTH (RÉGION)	28	10	82	85
HARVEY/GALA/CAVEN. (OPP)	19	67	30	52
HAVELOCK	48	40	2	66
HAWKESBURY	96	44	26	89
IGNACE (OPP)	62	70	22	57
INGERSOLL	61	30	30	66
JAFFRAY MELICK (OPP)	46	52	6	84
KALADAR (OPP)	69	35	44	64
KAPUSKASING	79	31	6	88
KEEWATIN (OPP)	63	18	40	50
KEMPTVILLE (OPP)	59	72	41	50
KENORA	90	99	84	96
KINCARDINE	94	38	4	71
KINGSTON	54	13	68	75
KINGSVILLE	43	64	8	75
KIRKLAND LAKE (OPP)	98	31	54	92
LAC SEUL	70	99	68	98
LAKESHORE (OPP)	36	13	7	61
LANARK HIGHLANDS (OPP)	9	12	2	28
LASALLE POLICE SERVICE	37	5	21	49
LEAMINGTON	64	39	19	64
LINDSAY	88	66	59	95
LONDON	53	35	79	62
MARATHON (OPP)	75	11	7	93
MATTAWA (GROUPE DE 4) (OPP)	42	80	37	56
MEAFORD-THORNBURY	43	46	17	32
MERRICKVILLE (OPP)	44	33	8	45
MICHIPICOTEN (CANTON)	66	73	36	86
MIDLAND	96	26	57	91
MISSISSIPPI MILLS (OPP)	20	56	22	45
MNJIKANING (OPP)	99	89	0	0
MONO (OPP)	34	17	18	52
MONTAGUE (OPP)	50	8	35	50
MOORE (OPP)	50	43	15	64
N. PARRY SOUND (GROUPE DE 2) (OPP)	30	19	7	41
NEW LISKEARD	52	62	37	56
NEW TECUMSETH (OPP)	58	38	12	61
NIAGARA (RÉGION)	41	14	70	74
NISHNAWBE-ASKI POLICE SERVICE	0	99	41	5
NORTH BAY	64	26	66	78
NORTH GLENGARRY POLICE	44	8	41	82



Province et nom de la ville	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	Comp. 4
	Mineurs	Violents	Graves contre les biens	Moralité
NORTH PERTH (OPP)	22	19	10	37
NORTH SHORE (OPP)	88	10	76	49
ORANGEVILLE	74	28	36	72
ORILLIA (OPP)	84	65	57	92
OTONABEE/S. MONAGHAN (OPP)	17	52	26	38
OTTAWA-CARLETON (RÉGION)	27	7	78	83
OWEN SOUND	75	33	53	85
OXFORD COMMUNITY	39	49	44	51
PEEL (RÉGION)	35	19	48	54
PEMBROKE	77	60	40	87
PENETANGUISHENE (OPP)	74	61	44	88
PERTH	99	89	98	97
PETERBOROUGH LAKEFIELD	59	37	33	60
PETROLIA	44	39	14	69
POINT EDWARD (OPP)	60	69	36	98
PORT HOPE	43	31	37	77
POWASSAN (OPP)	52	0	60	99
PRESCOTT	41	49	13	63
PRINCE EDWARD COUNTY (OPP)	14	22	5	53
QUINTE WEST POLICE SERVICE	50	47	29	63
RED LAKE (OPP)	98	89	66	98
RED ROCK (CANTON)	44	13	9	25
RENFREW	75	17	28	89
SARNIA	52	42	35	77
SAUGEEN SHORES	50	46	20	35
SAULT STE. MARIE	79	48	51	84
SEAFORTH	36	52	47	54
SHEDDEN (OPP)	54	88	69	16
SHELBURNE	96	69	41	90
SHUNIAH (OPP)	11	77	37	30
SIOUX NARROWS (OPP)	38	94	8	87
SIX NATIONS POLICE	1	90	95	1
SMITH/ENNISMORE (OPP)	31	41	11	52
SMITHS FALLS	78	70	54	74
SMOOTH ROCK FALLS	24	56	18	47
SOUTH BRUCE GREY	62	49	15	71
SOUTH FRONTENAC (OPP)	27	54	49	46
SOUTH SIMCOE POLICE SERVICE	32	29	23	39
ST. MARYS	59	7	56	88
ST. THOMAS	89	27	39	87
STIRLING-RAWDON	20	40	26	26
STONE MILLS (OPP)	22	43	25	24
STRATFORD	57	13	35	76
STRATHROY	37	42	59	41
SUDBURY (RÉGION)	38	36	66	75

Province et nom de la ville	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	Comp. 4
	Mineurs	Violents	Graves contre les biens	Moralité
TECUMSEH (OPP)	33	31	15	42
TEMAGAMI (OPP)	81	83	81	10
TERRACE BAY (CANTON)	78	4	24	74
THESSALON (OPP)	5	89	8	23
THUNDER BAY	80	23	65	87
TILLSONBURG	33	44	65	61
TIMMINS	56	29	58	70
TORONTO	46	1	80	93
U.C.C.M. ANISHNAABE POLICE	72	94	84	88
WATERLOO (RÉGION)	45	11	70	79
WELLINGTON COUNTY (OPP)	20	25	6	39
WEST NIPISSING	67	78	57	18
WEST PERTH (OPP)	60	39	20	77
WESTPORT (OPP)	42	57	19	58
WIARTON	54	63	3	90
WIKWEMIKONG	35	95	75	97
WINDSOR	43	16	81	69
WINGHAM	58	76	3	19
YORK (RÉGION)	21	22	42	55
<b>MANITOBA</b>				
ALTONA	69	39	19	27
BEAUSEJOUR (GRC)	56	88	64	2
BOISSEVAN (GRC)	78	45	26	8
BRANDON	73	61	82	83
CARMAN (GRC)	45	63	60	25
DAKOTA OJIBWAY POLICE SERVICE	1	98	61	99
DAUPHIN (GRC)	66	87	94	40
EAST ST. PAUL	35	30	37	56
FLIN FLON (GRC)	42	26	67	69
GILLAM (GRC)	5	86	0	99
GIMLI (GRC)	84	56	45	15
KILLARNEY (GRC)	49	59	18	17
LEAF RAPIDS (GRC)	73	88	46	4
MINNEDOSA (GRC)	75	75	42	34
MORDEN	43	73	49	8
NEEPAWA (GRC)	47	75	55	9
PINAWA (GRC)	43	50	18	13
PORTAGE LA PRAIRIE (GRC)	60	83	97	94
RIVERS	86	89	55	11
ROBLIN (GRC)	50	79	19	7
RUSSELL (GRC)	91	87	41	11
SELKIRK (GRC)	46	92	79	21
SOURIS (GRC)	34	53	24	34
STE. ANNE	3	93	28	2



Province et nom de la ville	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	Comp. 4
	Mineurs	Violents	Graves contre les biens	Moralité
STEINBACH	49	62	68	30
STONEWALL (GRC)	36	45	11	39
SWAN RIVER (GRC)	76	43	92	82
THE PAS (GRC)	83	96	83	29
THOMPSON (GRC)	77	95	71	41
VIRDEN (GRC)	48	82	71	14
WINKLER	72	12	32	64
WINNIPEG (AGGLOMÉRATION)	8	2	96	94
<b>SASKATCHEWAN</b>				
ASSINIBOIA (GRC)	65	58	16	33
BATTLEFORD (GRC)	70	43	25	79
BIGGAR (GRC)	51	78	52	59
CANORA (GRC)	26	80	35	5
CARONPORT	7	18	10	25
CHURCHBRIDGE	28	47	13	14
CREIGHTON (GRC)	53	74	13	16
CUDWORTH	8	59	6	29
DALMENY	75	58	10	13
ESTERHAZY (GRC)	70	74	23	6
ESTEVAN	57	12	32	58
FORT QU'APPELLE (GRC)	46	97	97	0
HUDSON BAY (GRC)	65	84	21	23
HUMBOLDT (GRC)	45	8	57	81
INDIAN HEAD (GRC)	2	95	62	1
KAMSACK (GRC)	94	94	97	3
KINDERSLEY (GRC)	84	68	48	9
LA RONGE (GRC)	94	95	90	80
LANGHAM	88	51	17	5
LANIGAN (GRC)	38	80	9	5
LLOYDMINSTER (GRC)	95	29	66	74
LUSELAND	9	24	10	21
MACKLIN	33	28	24	48
MAPLE CREEK (GRC)	79	62	31	17
MEADOW LAKE (GRC)	97	89	80	49
MELFORT (GRC)	71	54	49	19
MELVILLE (GRC)	49	69	34	64
MOOSE JAW	81	68	68	57
MOOSOMIN (GRC)	63	59	35	14
NIPAWIN (GRC)	63	81	47	68
NORTH BATTLEFORD (GRC)	96	92	92	90
OUTLOOK (GRC)	40	77	38	4
PRINCE ALBERT	76	41	87	93
REGINA	76	9	96	96
ROSETOWN (GRC)	68	59	43	6

Province et nom de la ville	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	Comp. 4
	Mineurs	Violents	Graves contre les biens	Moralité
SASKATOON	65	7	92	91
SHAUNAVON (GRC)	31	56	31	37
STOUGHTON	24	60	57	8
SWIFT CURRENT (GRC)	77	26	34	47
TISDALE (GRC)	85	77	54	4
UNITY (GRC)	48	71	33	4
WADENA (GRC)	96	49	64	13
WARMAN (GRC)	39	24	22	23
WATROUS (GRC)	41	50	58	27
WATSON	48	60	59	4
WEYBURN	59	71	58	35
WILKIE (GRC)	26	91	88	0
WYNYARD	73	78	45	10
YELLOW GRASS	6	26	7	20
YORKTON (GRC)	82	70	67	51
<b>ALBERTA</b>				
AIRDRIE (GRC)	45	30	35	63
ATHABASKA (GRC)	93	59	72	31
BANFF (GRC)	98	72	96	35
BARRHEAD	68	71	53	10
BEAUMONT (GRC)	30	60	8	48
BLOOD TRIBE POLICE	90	96	34	97
BONNYVILLE (GRC)	79	85	62	55
BROOKS (GRC)	87	76	76	83
CALGARY	38	6	80	86
CAMROSE	93	55	50	57
CANMORE (GRC)	78	51	46	47
CARDSTON (GRC)	83	83	60	63
CLARESHOLM (GRC)	56	79	69	17
COALDALE	29	23	7	45
COCHRANE (GRC)	51	14	75	16
COLD LAKE (GRC)	65	76	34	42
CROWSNEST PASS (GRC)	56	40	27	40
DEVON (GRC)	36	57	36	59
DIDSBURY (GRC)	59	62	20	19
DRAYTON VALLEY (GRC)	87	83	73	3
DRUMHELLER (GRC)	91	44	85	68
EDMONTON	69	1	91	94
EDSON (GRC)	80	70	77	8
FAIRVIEW (GRC)	67	2	61	61
FORT MACLEOD (GRC)	98	88	78	44
FORT MCMURRAY (GRC)	89	78	64	67
FORT SASKATCHEWAN (GRC)	54	41	25	28
FOX CREEK (GRC)	11	93	49	91



Province et nom de la ville	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	Comp. 4
	Mineurs	Violents	Graves contre les biens	Moralité
GRANDE CACHE (GRC)	25	82	12	30
GRANDE PRAIRIE (GRC)	95	37	77	77
GRIMSHAW (GRC)	74	67	47	39
HANNA (GRC)	35	69	17	59
HIGH LEVEL (GRC)	98	94	92	5
HIGH PRAIRIE (GRC)	99	92	94	82
HIGH RIVER (GRC)	52	66	32	42
HINTON	79	82	81	7
HOBBEEMA POLICE	94	97	77	97
INNISFAIL (GRC)	91	4	74	63
LAC LA BICHE (GRC)	94	96	97	1
LACOMBE	83	25	44	36
LEDUC (GRC)	61	45	43	62
LETHBRIDGE	90	28	83	90
LOUIS BULL	0	99	90	99
MEDICINE HAT	60	43	54	70
MORINVILLE (GRC)	39	75	37	7
OKOTOKS (GRC)	53	69	33	27
OLDS (GRC)	68	72	40	27
PEACE RIVER (GRC)	58	78	44	21
PINCHER CREEK (GRC)	89	33	80	81
PONOKA (GRC)	64	63	16	48
RAYMOND (GRC)	22	76	5	34
RED DEER (GRC)	90	28	79	82
REDWATER (GRC)	61	56	53	91
RIMBEY	70	78	27	54
ROCKY MOUNTAIN HOUSE (GRC)	95	90	86	3
SHERWOOD PARK (GRC)	47	17	21	43
SIKSIKA NATION POLICE	1	98	63	95
SLAVE LAKE (GRC)	76	87	63	37
SPRUCE GROVE (GRC)	69	38	34	46
ST. ALBERT (GRC)	58	20	31	59
ST. PAUL (GRC)	96	83	80	92
STETTLER (GRC)	85	45	45	28
STONY PLAIN (GRC)	47	67	50	11
STRATHMORE (GRC)	82	53	65	58
SWAN HILLS (GRC)	82	85	56	18
SYLVAN LAKE (GRC)	74	54	32	57
TABER	92	75	80	43
THREE HILLS (GRC)	64	20	14	19
VALLEYVIEW (GRC)	97	94	98	50
VEGREVILLE (GRC)	70	75	43	40
VERMILION (GRC)	74	58	14	13
WAINWRIGHT (GRC)	65	90	40	12
WESTLOCK (GRC)	92	70	72	22

Province et nom de la ville	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	Comp. 4
	Mineurs	Violents	Graves contre les biens	Moralité
WETASKIWIN (GRC)	86	91	87	86
WHITECOURT (GRC)	80	73	41	36
<b>COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>				
ABBOTSFORD	55	24	83	68
BURNABY (GRC)	75	0	98	90
CAMPBELL RIVER (GRC)	88	65	91	89
CASTLEGAR (GRC)	84	74	78	19
CENTRAL SAANICH (DISTRICT)	62	43	38	32
CHILLIWACK (DISTRICT MUN.) (GRC)	77	16	85	81
COLDSTREAM (DISTRICT MUN.) (GRC)	20	24	42	69
COLWOOD (GRC)	62	16	59	66
COMOX (GRC)	34	34	29	38
COQUITLAM (GRC)	52	3	90	84
COURTENAY (GRC)	91	4	93	98
CRANBROOK (GRC)	87	61	70	65
DAWSON CREEK (GRC)	97	88	94	86
DELTA	67	13	69	46
DITIDAHT PUBLIC SAFETY	5	16	4	26
ESQUIMALT (DISTRICT MUN.)	82	27	78	96
FORT ST. JOHN (GRC)	95	52	88	94
HOPE (GRC)	87	73	90	26
KAMLOOPS (GRC)	85	18	84	84
KELOWNA (GRC)	83	11	89	79
KIMBERLEY (GRC)	64	85	66	2
KITASOO/XAIXAIS PUBLIC SAFETY	1	92	72	12
KITIMAT (DISTRICT MUN.) (GRC)	68	57	27	66
LADYSMITH (GRC)	51	73	53	18
LAKE COUNTRY (GRC)	38	44	45	34
LANGFORD (DISTRICT MUN.) (GRC)	85	8	84	83
LANGLEY (GRC)	89	6	99	15
LANGLEY (CANTON) (GRC)	61	28	79	41
MACKENZIE (GRC)	77	68	46	48
MAPLE RIDGE (GRC)	64	37	82	72
MERRITT (GRC)	86	79	93	85
MISSION (DISTRICT MUN.) (GRC)	76	42	95	84
N. VANCOUVER (DISTRICT MUN.) (GRC)	55	5	67	73
NANAIMO (GRC)	90	8	86	86
NELSON	79	63	53	16
NEW WESTMINSTER	85	0	99	99
NORTH COWICHAN (GRC)	48	50	67	68
NORTH SAANICH (DISTRICT MUN.) (GRC)	40	40	14	52
NORTH VANCOUVER (GRC)	84	1	91	93





Province et nom de la ville	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	Comp. 4
	Mineurs	Violents	Graves contre les biens	Moralité
OAK BAY (DISTRICT MUN.)	47	10	49	43
PARKSVILLE (GRC)	83	61	86	61
PENTICTON (GRC)	78	35	89	80
PITT MEADOWS (DISTRICT MUN.) (GRC)	48	15	73	66
PORT ALBERNI (GRC)	86	81	88	74
PORT COQUITLAM (GRC)	49	9	85	82
PORT HARDY (GRC)	87	81	51	47
PORT MOODY	63	14	74	68
POWELL RIVER (DISTRICT MUN.) (GRC)	77	58	68	46
PRINCE GEORGE (GRC)	85	3	94	98
PRINCE RUPERT (GRC)	93	82	68	77
QUALICUM BEACH (GRC)	44	27	52	74
QUESNEL (GRC)	92	74	81	45
REVELSTOKE (GRC)	59	53	50	38
RICHMOND (GRC)	62	26	81	71
SAANICH, (DISTRICT MUN.)	61	5	65	79
SALMON ARM (GRC)	72	52	62	27
SECHELT (GRC)	53	87	92	13
SIDNEY (GRC)	62	36	48	46
SMITHERS (GRC)	93	86	84	8
SPALLUMCHEEN (GRC)	32	42	24	22
SQUAMISH (GRC)	88	57	81	35
STL'ATL'IMX TRIBAL POLICE	5	39	3	43
SUMMERLAND (GRC)	39	38	25	32
SURREY (GRC)	63	2	96	93
TERRACE (GRC)	93	57	74	89
TRAIL (GRC)	72	92	64	67
TSEWULTUN POLICE	27	5	2	39
VANCOUVER	31	0	99	95
VERNON (GRC)	80	48	89	85
VICTORIA	95	3	97	97
VIEW ROYAL (GRC)	89	1	83	97
WEST VANCOUVER (DISTRICT MUN.)	82	4	55	81
WHISTLER (GRC)	99	4	93	53
WHITE ROCK (GRC)	80	30	77	58
WILLIAMS LAKE (GRC)	98	91	93	85





# **Annexe 4 : Reclassement des villes selon le modèle de classification par région**

---

Province et nom de la ville	Région réelle	Région de reclassement
<b>TERRE-NEUVE</b>		
CORNER BROOK (RNC)	Atlantique-Prairies	Ontario
ST. JOHN'S (RNC)	Atlantique-Prairies	Ontario
<b>ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD</b>		
BORDEN	Atlantique-Prairies	Ontario
CHARLOTTETOWN	Atlantique-Prairies	Ontario
KENSINGTON	Atlantique-Prairies	Québec
MONTAGUE (GRC)	Atlantique-Prairies	Ontario
STRATFORD (GRC)	Atlantique-Prairies	Ontario
<b>NOUVELLE-ÉCOSSE</b>		
AMHERST	Atlantique-Prairies	Québec
ANTIGONISH (GRC)	Atlantique-Prairies	Ontario
BERWICK	Atlantique-Prairies	Ontario
DIGBY	Atlantique-Prairies	Ontario
GLACE BAY	Atlantique-Prairies	Ontario
HALIFAX (RÉGION)	Atlantique-Prairies	Colombie-Britannique
HANTSPORT	Atlantique-Prairies	Québec
LUNENBURG-MAHONE BAY P.S.	Atlantique-Prairies	Ontario
MIDDLETON	Atlantique-Prairies	Ontario
NORTH SYDNEY	Atlantique-Prairies	Québec
OXFORD (GRC)	Atlantique-Prairies	Ontario
SPRINGHILL	Atlantique-Prairies	Ontario
STELLARTON	Atlantique-Prairies	Colombie-Britannique
SYDNEY	Atlantique-Prairies	Ontario
TRURO	Atlantique-Prairies	Ontario
WOLFVILLE	Atlantique-Prairies	Ontario
YARMOUTH	Atlantique-Prairies	Colombie-Britannique
<b>NOUVEAU-BRUNSWICK</b>		
B.N.P.P. (RÉGION)	Atlantique-Prairies	Québec
BUCTOUCHE (GRC)	Atlantique-Prairies	Ontario
CAMPBELLTON (GRC)	Atlantique-Prairies	Colombie-Britannique
CAP-PELE (GRC)	Atlantique-Prairies	Ontario
CODIAC (RÉGION) (GRC)	Atlantique-Prairies	Colombie-Britannique
EDMUNDSTON	Atlantique-Prairies	Ontario
FREDERICTON	Atlantique-Prairies	Québec
GRAND-SAULT	Atlantique-Prairies	Québec
HAMPTON (GRC)	Atlantique-Prairies	Ontario
MIRAMICHI POLICE FORCE	Atlantique-Prairies	Ontario



Province et nom de la ville	Région réelle	Région de reclassement
NEGUAC (GRC)	Atlantique-Prairies	Ontario
RICHIBUCTO (GRC)	Atlantique-Prairies	Ontario
ROTHESAY (RÉGION)	Atlantique-Prairies	Ontario
SACKVILLE	Atlantique-Prairies	Ontario
SAINT JOHN	Atlantique-Prairies	Colombie-Britannique
SAINT QUENTIN (GRC)	Atlantique-Prairies	Québec
ST. ANDREWS (GRC)	Atlantique-Prairies	Ontario
WOODSTOCK	Atlantique-Prairies	Québec
<b>QUÉBEC</b>		
AMÉRINDIENNE D'ODANAK	Québec	Atlantique-Prairies
AMÉRINDIENNE DE LA ROMAINE	Québec	Ontario
AMÉRINDIENNE DE MANAWAN	Québec	Atlantique-Prairies
AMÉRINDIENNE DE MINGAN	Québec	Atlantique-Prairies
AMÉRINDIENNE DE WEMOTACI	Québec	Ontario
BEDFORD	Québec	Atlantique-Prairies
BROSSARD	Québec	Colombie-Britannique
CHANDLER	Québec	Atlantique-Prairies
COWANSVILLE	Québec	Colombie-Britannique
D'ESSIPIT	Québec	Atlantique-Prairies
DONNACONA	Québec	Ontario
DRUMMONDVILLE	Québec	Colombie-Britannique
EAGLE VILLAGE	Québec	Ontario
ESTÉREL	Québec	Colombie-Britannique
FARNHAM	Québec	Ontario
GESGAPÉGIAC AMERINDIAN	Québec	Ontario
GRANBY	Québec	Colombie-Britannique
GRAND-MÈRE	Québec	Ontario
GREENFIELD PARK	Québec	Colombie-Britannique
HAUT-RICHELIEU	Québec	Colombie-Britannique
HUDSON	Québec	Ontario
HULL	Québec	Colombie-Britannique
KANESATAKE MOHAWK	Québec	Atlantique-Prairies
KATIVIK (RÉGION)	Québec	Ontario
KITIGAN ZIBI ANISHINABEG	Québec	Atlantique-Prairies
L'ANCIENNE-LORETTE	Québec	Ontario
L'ASSOMPTION	Québec	Colombie-Britannique
LA MALBAIE-POINTE-AU-PIC	Québec	Ontario

Province et nom de la ville	Région réelle	Région de reclassement
LA POCATIÈRE	Québec	Ontario
LAC-SIMON	Québec	Atlantique-Prairies
LAVAL	Québec	Colombie-Britannique
LERY	Québec	Atlantique-Prairies
LONG POINT	Québec	Ontario
LONGUEUIL	Québec	Colombie-Britannique
MASHTEUATSH	Québec	Atlantique-Prairies
MONT-JOLI	Québec	Ontario
MONTAGNAIS DE PAKUA SHIPI	Québec	Atlantique-Prairies
MONTAGNAIS DE SCHEFFERVILLE	Québec	Atlantique-Prairies
MONTAGNAISE DE NATASHQUAN	Québec	Ontario
MONTRÉAL	Québec	Colombie-Britannique
MORIN-HEIGHTS	Québec	Colombie-Britannique
NASKAPI	Québec	Atlantique-Prairies
NICOLET	Québec	Colombie-Britannique
OBEDIWAN	Québec	Atlantique-Prairies
PIKOGAN	Québec	Atlantique-Prairies
PINCOURT	Québec	Ontario
PRINCEVILLE	Québec	Ontario
QUÉBEC	Québec	Colombie-Britannique
RÉGIE INTERMUN. DE JOLIETTE	Québec	Colombie-Britannique
RIVIÈRE-DU-LOUP	Québec	Atlantique-Prairies
ROBERVAL	Québec	Colombie-Britannique
ROSEMÈRE	Québec	Colombie-Britannique
SEPT-ÎLES	Québec	Ontario
SHAWINIGAN-SUD	Québec	Ontario
SILLERY	Québec	Ontario
SOREL	Québec	Colombie-Britannique
ST-BRUNO-DE-MONTARVILLE	Québec	Colombie-Britannique
ST-HYACINTHE	Québec	Colombie-Britannique
ST-JÉRÔME	Québec	Colombie-Britannique
ST-JOVITE	Québec	Colombie-Britannique
ST-SAUVEUR-DES-MONTS	Québec	Colombie-Britannique
STE-ADÈLE	Québec	Colombie-Britannique
STE-AGATHE-DES-MONTS	Québec	Colombie-Britannique
STE-FOY	Québec	Colombie-Britannique
STE-MARIE	Québec	Ontario
STE-THÉRÈSE	Québec	Colombie-Britannique
TEMISCAMING	Québec	Atlantique-Prairies
TRACY	Québec	Colombie-Britannique
TROIS-RIVIÈRES	Québec	Colombie-Britannique
UASHAT-MALIOTENAM	Québec	Atlantique-Prairies
VAL-BÉLAIR	Québec	Ontario
VAL-D'OR	Québec	Colombie-Britannique
VALCOURT	Québec	Ontario
WENDAKE	Québec	Atlantique-Prairies
WINDSOR	Québec	Ontario



Province et nom de la ville	Région réelle	Région de reclassement
<b>ONTARIO</b>		
APSLEY/N.KAWARTHM (OPP)	Ontario	Québec
AYLMER	Ontario	Atlantique-Prairies
BARRIE	Ontario	Colombie-Britannique
BATH/BURG/SHERBROOKE (OPP)	Ontario	Québec
BELLEVILLE	Ontario	Colombie-Britannique
BLIND RIVER (OPP)	Ontario	Colombie-Britannique
BRANTFORD	Ontario	Colombie-Britannique
CORNWALL	Ontario	Québec
DRUMMOND-N. ELMSLEY (OPP)	Ontario	Québec
DYMOND (OPP)	Ontario	Atlantique-Prairies
E. NIPISSING (GROUPE DE 3) (OPP)	Ontario	Atlantique-Prairies
EAST PERTH (OPP)	Ontario	Québec
GANANOQUE	Ontario	Atlantique-Prairies
HAMILTON-WENTWORTH (RÉGION)	Ontario	Colombie-Britannique
HARVEY/GALA/CAVEN. (OPP)	Ontario	Québec
KEMPTVILLE (OPP)	Ontario	Atlantique-Prairies
KENORA	Ontario	Atlantique-Prairies
KINGSTON	Ontario	Colombie-Britannique
LAC SEUL	Ontario	Atlantique-Prairies
LONDON	Ontario	Colombie-Britannique
MATTAWA (GROUPE DE 4) (OPP)	Ontario	Atlantique-Prairies
NIAGARA (RÉGION)	Ontario	Colombie-Britannique
NISHNAWBE-ASKI POLICE SERVICE	Ontario	Atlantique-Prairies
NORTH SHORE (OPP)	Ontario	Colombie-Britannique
OTONABEE/S. MONAGHAN (OPP)	Ontario	Québec
OTTAWA-CARLETON (RÉGION)	Ontario	Colombie-Britannique
OXFORD COMMUNITY	Ontario	Québec
PEEL (RÉGION)	Ontario	Québec
PERTH	Ontario	Colombie-Britannique
POWASSAN (OPP)	Ontario	Colombie-Britannique
SEAFORTH	Ontario	Québec
SHEDDEN (OPP)	Ontario	Atlantique-Prairies
SHUNIAH (OPP)	Ontario	Québec
SIOUX NARROWS (OPP)	Ontario	Atlantique-Prairies
SIX NATIONS POLICE	Ontario	Québec
SOUTH FRONTENAC (OPP)	Ontario	Québec
STIRLING-RAWDON	Ontario	Québec
STONE MILLS (OPP)	Ontario	Québec
STRATHROY	Ontario	Québec
SUDBURY (RÉGION)	Ontario	Québec
TEMAGAMI (OPP)	Ontario	Atlantique-Prairies
THESSALON (OPP)	Ontario	Atlantique-Prairies
THUNDER BAY	Ontario	Colombie-Britannique
TILLSONBURG	Ontario	Québec
TORONTO	Ontario	Colombie-Britannique
U.C.C.M. ANISHNAABE POLICE	Ontario	Atlantique-Prairies
WATERLOO (RÉGION)	Ontario	Colombie-Britannique
WEST NIPISSING	Ontario	Atlantique-Prairies
WINDSOR	Ontario	Colombie-Britannique
WINGHAM	Ontario	Atlantique-Prairies
YORK (RÉGION)	Ontario	Québec

Province et nom de la ville	Région réelle	Région de reclassement
<b>MANITOBA</b>		
ALTONA	Atlantique-Prairies	Ontario
BRANDON	Atlantique-Prairies	Colombie-Britannique
CARMAN (GRC)	Atlantique-Prairies	Québec
DAKOTA OJIBWAY POLICE SERVICE	Atlantique-Prairies	Ontario
DAUPHIN (GRC)	Atlantique-Prairies	Colombie-Britannique
EAST ST. PAUL	Atlantique-Prairies	Ontario
FLIN FLON (GRC)	Atlantique-Prairies	Québec
GILLAM (GRC)	Atlantique-Prairies	Ontario
MORDEN	Atlantique-Prairies	Québec
PORTAGE LA PRAIRIE (GRC)	Atlantique-Prairies	Colombie-Britannique
SOURIS (GRC)	Atlantique-Prairies	Québec
STEINBACH	Atlantique-Prairies	Québec
STONEWALL (GRC)	Atlantique-Prairies	Ontario
SWAN RIVER (GRC)	Atlantique-Prairies	Colombie-Britannique
VIRDEN (GRC)	Atlantique-Prairies	Québec
WINKLER	Atlantique-Prairies	Ontario
WINNIPEG (AGGLOMÉRATION)	Atlantique-Prairies	Colombie-Britannique
<b>SASKATCHEWAN</b>		
ASSINIBOIA (GRC)	Atlantique-Prairies	Ontario
BATTLEFORD (GRC)	Atlantique-Prairies	Ontario
CANORA (GRC)	Atlantique-Prairies	Québec
CARONPORT	Atlantique-Prairies	Québec
CHURCHBRIDGE	Atlantique-Prairies	Québec
CUDWORTH	Atlantique-Prairies	Ontario
ESTEVAN	Atlantique-Prairies	Ontario
FORT QU'APPELLE (GRC)	Atlantique-Prairies	Québec
HUMBOLDT (GRC)	Atlantique-Prairies	Ontario
KAMSACK (GRC)	Atlantique-Prairies	Colombie-Britannique
LLOYDMINSTER (GRC)	Atlantique-Prairies	Colombie-Britannique
LUSELAND	Atlantique-Prairies	Québec
MACKLIN	Atlantique-Prairies	Ontario
MELVILLE (GRC)	Atlantique-Prairies	Ontario
NORTH BATTLEFORD (GRC)	Atlantique-Prairies	Colombie-Britannique
PRINCE ALBERT	Atlantique-Prairies	Colombie-Britannique
REGINA	Atlantique-Prairies	Colombie-Britannique





Province et nom de la ville	Région réelle	Région de reclassement
SASKATOON	Atlantique-Prairies	Colombie-Britannique
SHAUNAVON (GRC)	Atlantique-Prairies	Québec
STOUGHTON	Atlantique-Prairies	Québec
SWIFT CURRENT (GRC)	Atlantique-Prairies	Ontario
WARMAN (GRC)	Atlantique-Prairies	Ontario
WATROUS (GRC)	Atlantique-Prairies	Québec
WATSON	Atlantique-Prairies	Québec
WILKIE (GRC)	Atlantique-Prairies	Québec
YELLOW GRASS	Atlantique-Prairies	Québec
<b>ALBERTA</b>		
AIRDRIE (GRC)	Atlantique-Prairies	Ontario
BANFF (GRC)	Atlantique-Prairies	Colombie-Britannique
BEAUMONT (GRC)	Atlantique-Prairies	Ontario
BLOOD TRIBE POLICE	Atlantique-Prairies	Ontario
BROOKS (GRC)	Atlantique-Prairies	Colombie-Britannique
CALGARY	Atlantique-Prairies	Colombie-Britannique
CAMROSE	Atlantique-Prairies	Ontario
CANMORE (GRC)	Atlantique-Prairies	Ontario
COALDALE	Atlantique-Prairies	Ontario
COCHRANE (GRC)	Atlantique-Prairies	Québec
CROWSNEST PASS (GRC)	Atlantique-Prairies	Ontario
DEVON (GRC)	Atlantique-Prairies	Ontario
DRUMHELLER (GRC)	Atlantique-Prairies	Colombie-Britannique
EDMONTON	Atlantique-Prairies	Colombie-Britannique
FAIRVIEW (GRC)	Atlantique-Prairies	Ontario
FORT SASKATCHEWAN (GRC)	Atlantique-Prairies	Ontario
FOX CREEK (GRC)	Atlantique-Prairies	Ontario
GRANDE PRAIRIE (GRC)	Atlantique-Prairies	Colombie-Britannique
HANNA (GRC)	Atlantique-Prairies	Ontario
HIGH PRAIRIE (GRC)	Atlantique-Prairies	Colombie-Britannique
INNISFAIL (GRC)	Atlantique-Prairies	Colombie-Britannique
LACOMBE	Atlantique-Prairies	Ontario
LEDUC (GRC)	Atlantique-Prairies	Ontario
LETHBRIDGE	Atlantique-Prairies	Colombie-Britannique
MEDICINE HAT	Atlantique-Prairies	Ontario
PINCHER CREEK (GRC)	Atlantique-Prairies	Colombie-Britannique

Province et nom de la ville	Région réelle	Région de reclassement
PONOKA (GRC)	Atlantique-Prairies	Ontario
RAYMOND (GRC)	Atlantique-Prairies	Ontario
RED DEER (GRC)	Atlantique-Prairies	Colombie-Britannique
REDWATER (GRC)	Atlantique-Prairies	Ontario
SHERWOOD PARK (GRC)	Atlantique-Prairies	Ontario
SPRUCE GROVE (GRC)	Atlantique-Prairies	Ontario
ST. ALBERT (GRC)	Atlantique-Prairies	Ontario
ST. PAUL (GRC)	Atlantique-Prairies	Colombie-Britannique
STONY PLAIN (GRC)	Atlantique-Prairies	Québec
SYLVAN LAKE (GRC)	Atlantique-Prairies	Ontario
TABER	Atlantique-Prairies	Colombie-Britannique
THREE HILLS (GRC)	Atlantique-Prairies	Ontario
VALLEYVIEW (GRC)	Atlantique-Prairies	Colombie-Britannique
WETASKIWIN (GRC)	Atlantique-Prairies	Colombie-Britannique
<b>COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>		
CASTLEGAR (GRC)	Colombie-Britannique	Atlantique-Prairies
CENTRAL SAANICH (DISTRICT)	Colombie-Britannique	Atlantique-Prairies
COLDSTREAM (DISTRICT MUN.) (GRC)	Colombie-Britannique	Ontario
COLWOOD (GRC)	Colombie-Britannique	Ontario
COMOX (GRC)	Colombie-Britannique	Québec
DELTA	Colombie-Britannique	Québec
DITIDAHT PUBLIC SAFETY	Colombie-Britannique	Ontario
KIMBERLEY (GRC)	Colombie-Britannique	Atlantique-Prairies
KITASOO/XAIXAIS PUBLIC SAFETY	Colombie-Britannique	Québec
KITIMAT (DISTRICT MUN.) (GRC)	Colombie-Britannique	Ontario
LADYSMITH (GRC)	Colombie-Britannique	Atlantique-Prairies
LAKE COUNTRY (GRC)	Colombie-Britannique	Québec
MACKENZIE (GRC)	Colombie-Britannique	Atlantique-Prairies
NELSON	Colombie-Britannique	Atlantique-Prairies
NORTH COWICHAN (GRC)	Colombie-Britannique	Québec
NORTH SAANICH (DISTRICT MUN.) (GRC)	Colombie-Britannique	Ontario
OAK BAY (DISTRICT MUN.)	Colombie-Britannique	Québec
PORT HARDY (GRC)	Colombie-Britannique	Atlantique-Prairies
POWELL RIVER (DISTRICT MUN.) (GRC)	Colombie-Britannique	Atlantique-Prairies
PRINCE RUPERT (GRC)	Colombie-Britannique	Atlantique-Prairies
QUALICUM BEACH (GRC)	Colombie-Britannique	Ontario
REVELSTOKE (GRC)	Colombie-Britannique	Atlantique-Prairies
SALMON ARM (GRC)	Colombie-Britannique	Atlantique-Prairies
SECHELT (GRC)	Colombie-Britannique	Québec
SIDNEY (GRC)	Colombie-Britannique	Ontario
SMITHERS (GRC)	Colombie-Britannique	Atlantique-Prairies
SPALLUMCHEEN (GRC)	Colombie-Britannique	Québec
STL'ATL'IMX TRIBAL POLICE	Colombie-Britannique	Ontario
SUMMERLAND (GRC)	Colombie-Britannique	Ontario
TRAIL (GRC)	Colombie-Britannique	Atlantique-Prairies
TSEWULTUN POLICE	Colombie-Britannique	Ontario
WEST VANCOUVER (DISTRICT MUN.)	Colombie-Britannique	Ontario



# **Annexe 5 : Reclassement des villes selon le modèle de classification par population**

---

Province et nom de la ville	Catégorie réelle	Catégorie de reclassement
<b>TERRE-NEUVE</b>		
CORNER BROOK (RNC)	Petite ville	Village
LABRADOR CITY	Petite ville	Village
ST. JOHN'S (RNC)	Grande ville	Petite ville
<b>ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD</b>		
MONTAGUE (GRC)	Village	Petite ville
SUMMERSIDE	Petite ville	Village
<b>NOUVELLE-ÉCOSSE</b>		
AMHERST	Village	Petite ville
GLACE BAY	Petite ville	Village
NORTH SYDNEY	Petite ville	Village
OXFORD (GRC)	Village	Petite ville
WOLFVILLE	Village	Petite ville
YARMOUTH	Village	Petite ville
<b>NOUVEAU-BRUNSWICK</b>		
B.N.P.P. (RÉGION)	Petite ville	Village
BATHURST	Petite ville	Village
CAMPBELLTON (GRC)	Village	Petite ville
EDMUNDSTON	Petite ville	Village
GRAND-SAULT	Village	Petite ville
MIRAMICHI POLICE FORCE	Petite ville	Village
ROTHESAY (RÉGION)	Petite ville	Village
SACKVILLE	Village	Petite ville
SAINT QUENTIN (GRC)	Village	Petite ville
WOODSTOCK	Village	Petite ville
<b>QUÉBEC</b>		
ASBESTOS	Village	Petite ville
BROMONT	Village	Petite ville
BROSSARD	Ville moyenne	Grande ville
CHARLESBOURG	Ville moyenne	Petite ville
CHAUDIÈRE-ETCHEMIN	Ville moyenne	Petite ville
CHICOUTIMI	Ville moyenne	Petite ville
COATICOOK	Village	Petite ville
COWANSVILLE	Petite ville	Grande ville
DES SEIGNEURIES (RÉGIE)	Petite ville	Village
DOLBEAU-MISTASSINI	Petite ville	Village
DRUMMONDVILLE	Ville moyenne	Grande ville



Province et nom de la ville	Catégorie réelle	Catégorie de reclassement
ESTÉREL	Village	Grande ville
FARNHAM	Village	Petite ville
GATINEAU	Grande ville	Petite ville
GRANBY	Petite ville	Grande ville
GREENFIELD PARK	Petite ville	Grande ville
HAUT-RICHELIEU	Ville moyenne	Grande ville
HAUTE-SAINT-CHARLES	Ville moyenne	Village
HULL	Ville moyenne	Grande ville
JONQUIÈRE	Ville moyenne	Petite ville
L'ASSOMPTION	Petite ville	Grande ville
LA BAIE	Petite ville	Village
LA POCATIÈRE	Village	Petite ville
LA PRAIRIE	Petite ville	Ville moyenne
LA TUQUE	Petite ville	Village
LAC-BROME	Village	Petite ville
LAC-MÉGANTIC	Village	Petite ville
LACHUTE	Petite ville	Grande ville
LÉVIS	Ville moyenne	Petite ville
LONG POINT	Village	Grande ville
LORRAINE	Village	Petite ville
MARIEVILLE	Village	Petite ville
MATANE	Petite ville	Village
MERCIER	Village	Petite ville
MONT-JOLI	Village	Petite ville
MORIN-HEIGHTS	Village	Grande ville
NICOLET	Village	Grande ville
OTTERBURN PARK	Village	Petite ville
PLESSISVILLE	Village	Petite ville
PORT-CARTIER	Village	Petite ville
PRINCEVILLE	Village	Petite ville
RÉGIE INTERMUN. DE JOLIETTE	Ville moyenne	Grande ville
RÉGIE INTERMUN. DE ROUSSILLON	Ville moyenne	Petite ville
REPENTIGNY	Ville moyenne	Petite ville
RICHMOND	Village	Grande ville
ROBERVAL	Petite ville	Grande ville
ROSEMÈRE	Petite ville	Grande ville
SAINT-CÉSaire	Village	Petite ville
SEPT-ÎLES	Petite ville	Ville moyenne
SHERBROOKE (RÉGION)	Grande ville	Petite ville
SOREL	Petite ville	Grande ville
ST-ADOLPHE-D'HOWARD	Village	Petite ville
ST-BASILE-LE-GRAND	Petite ville	Village
ST-BRUNO-DE-MONTARVILLE	Petite ville	Ville moyenne
ST-DONAT	Village	Petite ville
ST-EUSTACHE	Petite ville	Ville moyenne
ST-HYACINTHE	Petite ville	Grande ville

Province et nom de la ville	Catégorie réelle	Catégorie de reclassement
ST-JÉRÔME	Ville moyenne	Grande ville
ST-JOVITE	Village	Petite ville
ST-RÉMI	Village	Petite ville
ST-SAUVEUR-DES-MONTS	Village	Grande ville
STE-ADÈLE	Village	Grande ville
STE-AGATHE-DES-MONTS	Village	Grande ville
STE-MARIE	Petite ville	Village
STE-THÉRÈSE	Petite ville	Grande ville
TRACY	Petite ville	Grande ville
TROIS-RIVIÈRES	Petite ville	Grande ville
VAL-BÉLAIR	Petite ville	Village
VAL-D'OR	Petite ville	Grande ville
WINDSOR	Village	Petite ville
<b>ONTARIO</b>		
ATIKOKAN (CANTON)	Village	Petite ville
BELLEVILLE	Petite ville	Ville moyenne
BLIND RIVER (OPP)	Village	Ville moyenne
BRANT COUNTY	Village	Ville moyenne
BRIGHTON TOWN (OPP)	Village	Petite ville
CARLETON PLACE	Village	Ville moyenne
CHATHAM-KENT	Grande ville	Petite ville
CLINTON (OPP)	Village	Petite ville
COBOURG	Petite ville	Ville moyenne
COCHRANE (OPP)	Village	Petite ville
DEEP RIVER	Village	Petite ville
DOURO-DUMMER (OPP)	Village	Petite ville
DRYDEN	Village	Petite ville
DURHAM (RÉGION)	Grande ville	Petite ville
ESPANOLA	Village	Petite ville
FORT FRANCES (OPP)	Village	Petite ville
GUELPH	Grande ville	Petite ville
HALDIMAND-NORFOLK (OPP)	Grande ville	Petite ville
HATLON (RÉGION)	Grande ville	Petite ville
HAWKESBURY	Petite ville	Village
KALADAR (OPP)	Village	Petite ville
KAPUSKASING	Village	Petite ville
KEEWATIN (OPP)	Village	Petite ville
KENORA	Petite ville	Village
KINGSTON	Grande ville	Ville moyenne
KINGSVILLE	Petite ville	Village
KIRKLAND LAKE (OPP)	Village	Ville moyenne
LEAMINGTON	Petite ville	Village
LINDSAY	Petite ville	Ville moyenne
LONDON	Grande ville	Ville moyenne
MARATHON (OPP)	Village	Petite ville



<b>Province et nom de la ville</b>	<b>Catégorie réelle</b>	<b>Catégorie de reclassement</b>
MIDLAND	Petite ville	Ville moyenne
MISSISSIPPI MILLS (OPP)	Petite ville	Village
MONO (OPP)	Village	Petite ville
MONTAGUE (OPP)	Village	Petite ville
MOORE (OPP)	Petite ville	Village
NEW TECUMSETH (OPP)	Ville moyenne	Village
NIAGARA (RÉGION)	Grande ville	Ville moyenne
NISHNAWBE-ASKI POLICE SERVICE	Petite ville	Village
NORTH GLENGARRY POLICE	Village	Petite ville
NORTH PERTH (OPP)	Petite ville	Village
NORTH SHORE (OPP)	Village	Ville moyenne
ORILLIA (OPP)	Petite ville	Ville moyenne
OWEN SOUND	Petite ville	Ville moyenne
OXFORD COMMUNITY	Ville moyenne	Petite ville
PEEL (RÉGION)	Grande ville	Petite ville
PENETANGUISHENE (OPP)	Village	Petite ville
PERTH	Village	Grande ville
PETERBOROUGH LAKEFIELD	Ville moyenne	Petite ville
POINT EDWARD (OPP)	Village	Grande ville
POWASSAN (OPP)	Village	Grande ville
PRINCE EDWARD COUNTY (OPP)	Petite ville	Village
RED LAKE (OPP)	Village	Ville moyenne
RENFREW	Village	Petite ville
SARNIA	Ville moyenne	Petite ville
SAUGEEN SHORES	Petite ville	Village
SAULT STE. MARIE	Ville moyenne	Petite ville
SEAFORTH	Village	Petite ville
SIX NATIONS POLICE	Petite ville	Village
SMITH/ENNISMORE (OPP)	Petite ville	Village
SOUTH BRUCE GREY	Petite ville	Village
SOUTH SIMCOE POLICE SERVICE	Ville moyenne	Petite ville
ST. MARYS	Village	Ville moyenne
SUDBURY (RÉGION)	Grande ville	Petite ville
TECUMSEH (OPP)	Petite ville	Village
TERRACE BAY (CANTON)	Village	Petite ville
THUNDER BAY	Grande ville	Ville moyenne
WATERLOO (RÉGION)	Grande ville	Ville moyenne
WELLINGTON COUNTY (OPP)	Ville moyenne	Village
WEST PERTH (OPP)	Village	Petite ville
WESTPORT (OPP)	Petite ville	Village
WINDSOR	Grande ville	Ville moyenne
YORK (RÉGION)	Grande ville	Petite ville

Province et nom de la ville	Catégorie réelle	Catégorie de reclassement
<b>MANITOBA</b>		
BRANDON	Petite ville	Ville moyenne
CARMAN (GRC)	Village	Petite ville
DAUPHIN (GRC)	Village	Petite ville
EAST ST. PAUL	Village	Petite ville
FLIN FLON (GRC)	Village	Petite ville
GILLAM (GRC)	Village	Grande ville
PORTAGE LA PRAIRIE (GRC)	Petite ville	Grande ville
SELKIRK (GRC)	Petite ville	Village
STEINBACH	Village	Petite ville
SWAN RIVER (GRC)	Village	Grande ville
THOMPSON (GRC)	Petite ville	Village
WINKLER	Village	Petite ville
<b>SASKATCHEWAN</b>		
BATTLEFORD (GRC)	Village	Petite ville
HUMBOLDT (GRC)	Village	Ville moyenne
MACKLIN	Village	Petite ville
NORTH BATTLEFORD (GRC)	Petite ville	Ville moyenne
PRINCE ALBERT	Petite ville	Grande ville
WATROUS (GRC)	Village	Petite ville
WEYBURN	Petite ville	Village
YORKTON (GRC)	Petite ville	Village
<b>ALBERTA</b>		
ATHABASKA (GRC)	Village	Petite ville
BANFF (GRC)	Village	Grande ville
CAMROSE	Petite ville	Village
CANMORE (GRC)	Petite ville	Village
COCHRANE (GRC)	Village	Petite ville
DEVON (GRC)	Village	Petite ville
DRUMHELLER (GRC)	Village	Ville moyenne
EDSON (GRC)	Village	Petite ville
FAIRVIEW (GRC)	Village	Ville moyenne
FORT MCMURRAY (GRC)	Petite ville	Village
FORT SASKATCHEWAN (GRC)	Petite ville	Village
GRANDE PRAIRIE (GRC)	Petite ville	Ville moyenne
HINTON	Petite ville	Village
INNISFAIL (GRC)	Village	Ville moyenne
LACOMBE	Village	Petite ville
LETHBRIDGE	Ville moyenne	Grande ville
MEDICINE HAT	Ville moyenne	Petite ville
OKOTOKS (GRC)	Petite ville	Village
PINCHER CREEK (GRC)	Village	Ville moyenne
REDWATER (GRC)	Village	Ville moyenne
ST. ALBERT (GRC)	Ville moyenne	Petite ville





Province et nom de la ville	Catégorie réelle	Catégorie de reclassement
ST. PAUL (GRC)	Village	Ville moyenne
STRATHMORE (GRC)	Village	Petite ville
TABER	Village	Petite ville
<b>COLOMBIE-BRITANNIQUE</b>		
ABBOTSFORD	Grande ville	Ville moyenne
CAMPBELL RIVER (GRC)	Petite ville	Grande ville
CASTLEGAR (GRC)	Village	Petite ville
CENTRAL SAANICH (DISTRICT)	Petite ville	Village
CHILLIWACK (DISTRICT MUN.) (GRC)	Ville moyenne	Grande ville
COLDSTREAM (DISTRICT MUN.) (GRC)	Village	Petite ville
COURTENAY (GRC)	Petite ville	Grande ville
DAWSON CREEK (GRC)	Petite ville	Grande ville
DELTA	Grande ville	Petite ville
ESQUIMALT (DISTRICT MUN.)	Petite ville	Grande ville
FORT ST. JOHN (GRC)	Petite ville	Grande ville
HOPE (GRC)	Village	Petite ville
KAMLOOPS (GRC)	Ville moyenne	Grande ville
KELOWNA (GRC)	Ville moyenne	Grande ville
KITIMAT (DISTRICT MUN.) (GRC)	Petite ville	Village
LAKE COUNTRY (GRC)	Village	Petite ville
LANGFORD (DISTRICT MUN.) (GRC)	Petite ville	Grande ville
LANGLEY (GRC)	Petite ville	Grande ville
LANGLEY (CANTON) (GRC)	Ville moyenne	Petite ville
MERRITT (GRC)	Village	Grande ville
MISSION (DISTRICT MUN.) (GRC)	Petite ville	Grande ville
NANAIMO (GRC)	Ville moyenne	Grande ville
NEW WESTMINSTER	Ville moyenne	Grande ville
NORTH SAANICH (DISTRICT MUN.) (GRC)	Petite ville	Village
NORTH VANCOUVER (GRC)	Petite ville	Grande ville
PARKVILLE (GRC)	Petite ville	Ville moyenne
PENTICTON (GRC)	Petite ville	Grande ville
PITT MEADOWS (DISTRICT MUN.) (GRC)	Petite ville	Ville moyenne
PORT ALBERNI (GRC)	Petite ville	Ville moyenne
PORT COQUITLAM (GRC)	Ville moyenne	Grande ville
PORT MOODY	Petite ville	Ville moyenne
PRINCE GEORGE (GRC)	Ville moyenne	Grande ville
PRINCE RUPERT (GRC)	Petite ville	Village
QUALICUM BEACH (GRC)	Village	Petite ville
REVELSTOKE (GRC)	Village	Petite ville
RICHMOND (GRC)	Grande ville	Ville moyenne
SAANICH, (DISTRICT MUN.)	Grande ville	Ville moyenne
SECHELT (GRC)	Village	Petite ville
SUMMERLAND (GRC)	Petite ville	Village

<b>Province et nom de la ville</b>	<b>Catégorie réelle</b>	<b>Catégorie de reclassement</b>
TERRACE (GRC)	Petite ville	Ville moyenne
TSEWULTUN POLICE	Village	Petite ville
VERNON (GRC)	Petite ville	Grande ville
VICTORIA	Ville moyenne	Grande ville
VIEW ROYAL(GRC)	Village	Grande ville
WEST VANCOUVER (DISTRICT MUN.)	Petite ville	Ville moyenne
WHISTLER (GRC)	Village	Ville moyenne
WHITE ROCK (GRC)	Petite ville	Ville moyenne
WILLIAMS LAKE (GRC)	Petite ville	Ville moyenne



# **Annexe 6 : Taux moyen de criminalité selon la population (pour 100 000 habitants)**

---

Catégorie d'infraction	Grande ville (>100 000)	Ville moyenne (50 000 - 100 000)	Petite ville (10 000-50 000)	Village (<10 000)
Homicide	1,9	1,5	1,3	0,8
Agression sexuelle I	68	67	89	142
Agression sexuelle grave	2	2	3	4
Autres infractions d'ordre sexuel	9	15	15	20
Voies de fait I	550	620	713	1 100
Voies de fait graves	140	109	112	171
Autres voies de fait	29	40	51	120
Vol qualifié	113	75	46	20
Enlèvement	9	6	7	6
Entrée par effraction	1 162	1 099	1 017	1 033
Vol de véhicule automobile	659	537	386	327
Vol de plus de 5 000 \$	63	59	71	122
Vol de 5 000 \$ ou moins	2 698	2 646	2 347	2 260
Possession de biens volés	96	111	100	104
Fraude et contrefaçon	440	520	451	755
Incendie criminel	42	47	52	41
Vandalisme	1 047	1 149	1 380	1 768
Infractions contre la moralité	48	49	33	26
Armes offensives	50	54	60	95
Autres infractions au <i>Code criminel</i>	1 021	1 485	1 860	2 522
Possession de stupéfiants	152	192	220	250
Trafic de stupéfiants	106	106	122	104
Drogues réglementées et d'usage restreint	1	1	2	3
Infractions à diverses lois fédérales	57	71	213	80
Infractions routières prévues au <i>Code criminel</i>	761	702	778	978
<b>CRIMES VIOLENTS</b>	<b>922</b>	<b>936</b>	<b>1 037</b>	<b>1 585</b>
<b>CRIMES CONTRE LES BIENS</b>	<b>5 118</b>	<b>4 972</b>	<b>4 372</b>	<b>4 602</b>